

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 13–21. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2022, vol. 28, № 1, pp. 13–21.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378:004

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-13-21>

ГОТОВНОСТЬ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦИФРОВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Исадченко Сергей Олегович, директор департамента научных исследований и информатизации, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия, isadchenko@tksu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0543-1558>

Краснощеченко Ирина Петровна, доктор психологических наук, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия, krasnoshe4enko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8274-960X>

Аннотация. Динамичное развитие цифровых технологий приводит к непрерывно возрастающему применению информационных продуктов и услуг во всех сферах современного общества, в том числе и в образовании. Здесь появляются технологии, платформы и сервисы, предоставляющие неограниченные возможности получения информации, освоения различных учебных курсов и программ в дистанционном формате, в режиме онлайн- и офлайн-обучения. В центре таких изменений – молодые преподаватели. От них требуется не только готовность принять происходящие трансформации, быстро освоить новые возможности, адаптировать их к преподаванию дисциплин, но и непрерывно совершенствовать образовательный процесс с учетом приобретаемого опыта и выявляемых проблемных его аспектов. В статье представлены результаты исследования готовности молодых преподавателей университета к работе в динамично развивающейся информационной образовательной среде, к разработке и созданию электронных образовательных курсов и активизации использования ИКТ в образовательном процессе. В работе проводится сравнительный анализ результатов опросов, проведенных в 2020 и 2021 гг. в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского.

Авторы делают вывод о необходимости создания в университете системы работы по сопровождению молодых преподавателей как в плане профессионального, так личностного развития.

Ключевые слова: молодой преподаватель, цифровизация образования, цифровое образовательное пространство, психологические особенности личности молодого преподавателя высшей школы, опрос

Для цитирования: Исадченко С.О., Краснощеченко И.П. Готовность молодых преподавателей к профессиональной деятельности в цифровом образовательном пространстве // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 13–21. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-13-21>

Research Article

READINESS OF YOUNG UNIVERSITY TEACHERS FOR PROFESSIONAL ACTIVITIES IN THE DIGITAL EDUCATIONAL SPACE

Sergey O. Isadchenko, Department of Scientific Research and Informatisation, Department of General and Social Psychology, Tsiolkovsky Kaluga State University, Kaluga, Russia, isadchenko@tksu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0543-1558>

Irina P. Krasnoshechenko, Doctor of Psychological Sciences, Tsiolkovsky Kaluga State University, Kaluga, Russia, krasnoshe4enko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8274-960X>

Abstract. The dynamic development of digital technologies leads to a continuously increasing use of information products and services in all areas of modern society, incl. and in education. Technologies, platforms and services appear here that provide unlimited opportunities for obtaining information, mastering various training courses and programmes in a distance format, online and offline learning. Young teachers are at the centre of these changes. They are required not only to be ready to accept the ongoing transformations, quickly master new opportunities, adapt them to teaching of disciplines, but also continuously improve the educational process, taking into account the experience gained and its problematic aspects that are identified. The article presents the results of a study of the readiness of young university teachers to work in a dynamically developing information educational environment, to develop and create electronic educational courses and enhance the use of ICT in

the educational process. The paper provides a comparative analysis of the results of surveys conducted in 2020 and 2021 at Tsiolkovsky Kaluga State University.

The authors conclude the necessity of creating a system of work at the university to support young teachers, in terms of both professional and personal development.

Keywords: young university teacher, education digitalisation digital educational space, psychological characteristics of personality of young higher school teacher, survey.

For citation: Isadchenko S.O., Krasnoshchechenko I.P. Readiness of young university teachers for professional activities in the digital educational space. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2022, vol. 28, № 1, pp. 13–21 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-13-21>

Введение

Ключевым фактором нового технологического уклада современного общества являются информационные технологии. Интенсивное развитие информационных и коммуникационных технологий на наших глазах приводит к динамичной перестройке всех общественных сфер: экономики, производства, управления, культуры. Следствием увеличения потребления информационных продуктов и услуг современным обществом является совершенствование практики оказания многочисленных услуг и повышение качества жизни разных социальных групп.

Развитие информационных технологий напрямую отражается и на системе образования, в которой все большее место и значение приобретает цифровая образовательная среда, предоставляющая широкие возможности применения информационно-телекоммуникационных технологий, новых методов и инструментов обучения: дистанционное обучение, открытое обучение [Гриль]. Развиваются платформы и сервисы, позволяющие осваивать различные учебные курсы, программы дополнительного образования в дистанционном формате, в режиме онлайн- и офлайн-обучения [Морозов: 4; Кувшинов: 11; Полат: 7]. Происходящая цифровизация образования включает два аспекта: 1) использование цифровых ресурсов в обучении и воспитании с целью оптимизации образовательной деятельности; 2) модернизацию содержания и целей образования для формирования цифровых компетенций у обучающихся [Данилова: 9].

В центре изменений, происходящих в современном образовательном пространстве высшей школы, стоит преподаватель. От него требуется готовность к принятию происходящих трансформаций, быстрому освоению новых возможностей, адаптации их к преподаванию дисциплин, а также непрерывному совершенствованию образовательного процесса с учетом приобретаемого опыта и выявляемых проблемных его аспектов. Наиболее восприимчивы к таким изменениям молодые преподаватели, личностное и профессиональное становление которых происходит в условиях цифровых трансформаций, когда гаджеты являются неотъемлемым атрибутом повседневной жизни и образовательного процесса, активными участниками

которых они являются. Молодые преподаватели становятся субъектами педагогической деятельности, наиболее быстро осваивающими и присваивающими новые технологии, использующими их в работе со студентами.

Анализ выполненных в последние годы исследований показывает разнообразие проблематики исследований, посвященных изучению условий профессиональной деятельности и личностных особенностей молодых преподавателей высшей школы в изменяющемся социокультурном и образовательном пространстве, что в значительной степени определяется увеличением притока молодежи в преподавательские коллективы вузов как современный тренд развития науки и высшей школы. Анализируя исследования, посвященные молодым преподавателям высшей школы и выполненные в разных вузах современной России, следует отметить, что авторы выявляют противоречивые, в том числе и негативные тенденции, обусловленные произошедшими социально-экономическими изменениями в обществе. В частности, обращают внимание на такую особенность профессиональной идентичности молодых преподавателей, как восприятие социально значимой профессии преподавателя высшей школы не как призвания, а как инструмента достижения желаемого уровня и образа жизни [Нидергауз: 51], анализируя составляющие имиджа, выявляют негативные характеристики образа молодого преподавателя высшей школы как внутри социально-профессиональной группы преподавателей, так и в общественном мнении [Грунт]. Исследователи анализируют факторы риска в условиях реализации новой модели управления, характеризующейся внедрением принципов конкуренции между преподавателями одной кафедры, дифференцируют молодых преподавателей по их самооценке профессиональной деятельности, выделяя группы уверенных и неуверенных в своем будущем, показывают, что молодые преподаватели, заявляющие о своей неуверенности в работе в вузе, фактически воспринимают его как непостоянное место работы, планируя сократить нагрузку или сменить место работы [Балезина: 105].

В то же время в работах анализируются и позитивные аспекты лично-профессионального развития молодых преподавателей: изучается их иннова-

ционный потенциал, в структуре которого выделяют внутренние возможности к освоению, переработке и использованию новой информации, приращение собственных знаний, готовность совершенствовать собственную преподавательскую деятельность; склонность к генерированию новых конкурентоспособных идей, стремление к достижению вершин профессионального мастерства и др. [Якупова: 19]. Исследователи также обращают внимание на то, что молодые преподаватели более открыты к использованию цифровых технологий в образовательном процессе, у них нет сопротивления в работе с инновациями, они готовы к их применению в работе со студентами [Мухаметзянов: 16], что определяется выраженностью соответствующих мотивационных характеристик [Леднева: 12]. Важной характеристикой готовности молодых преподавателей к внедрению цифровых технологий в образовательный процесс исследователи считают личностную гибкость, рассматриваемую с позиции деятельностного, субъектного, творческого подходов в профессионально-педагогической деятельности [Митина: 14; Кашапов: 9], являющуюся важным условием достижения профессионального успеха, обеспечивающую возможность быстрой адаптации к изменениям ситуаций и деятельности, к изменению своего отношения, способам и подходам в реализации собственной активности.

Представляемая нами работа, продолжающая данный вектор исследований, посвящена изучению готовности молодых преподавателей Калужского государственного университета к профессиональной деятельности в цифровом образовательном пространстве.

Организация исследования

Когда планировалось данное исследование, мы, конечно же, не предполагали наступления скорого «шторма» в мире. С целью изучения готовности молодых преподавателей университета к работе в динамично развивающемся цифровом образовательном пространстве, к разработке и созданию электронных образовательных курсов и использованию ИКТ в образовательном процессе в начале марта 2020 года было проведено онлайн-исследование молодых преподавателей.

Однако спустя несколько дней после нашего исследования в связи с начавшейся пандемией Covid-19 образовательные организации всех уровней перешли в режим самоизоляции, ускорившей освоение цифровых дистанционных технологий в образовательном процессе. Конструктивный подход к изменившейся ситуации, как отмечают аналитики, позволил «применить цифровые технологии онлайн-обучения в работе со студентами, достаточно успешно справиться с ситуацией шторма» [Клягин, Абалмасова: 10]. Существенно, что в управлении нашим университе-

том (КГУ им. К.Э. Циолковского) в условиях экстремальных изменений была задействована технология обратной связи от субъектов образовательного процесса (студентов и преподавателей), что позволило управленческой команде получать информацию о промежуточных результатах и своевременно вносить коррективы для принятия адекватных управленческих решений при переходе на последующие этапы [Казак: 8].

Последовавшие за первым переходом к дистанционному обучению несколько волн самоизоляции побудили нас спустя год – в марте 2021 года – провести повторный срез для анализа изменений готовности молодых преподавателей к работе в цифровизирующемся образовательном пространстве.

В исследовании был использован разработанный нами опросник, включивший 13 вопросов, посвященных изучению отношения и осмысления опыта использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе. Диагностический комплекс, кроме опросника, был дополнен методикой изучения мотивации профессиональной деятельности (методики К. Замфир в модификации А.А. Реана) и методикой самооценки личностных особенностей (методика Кеттелла в модификации А.В. Грецова) и преобразован в гугл-форму, ссылки на которую участники опроса получили на корпоративную почту. Итак, инструментарий нашего исследования в течение 5 рабочих дней был доступен для молодых преподавателей университета, которые имели возможность в удобное для них время принять в нем участие в онлайн-формате. При повторном проведении среза весной 2021 г. использовалась идентичная процедура сбора данных.

В исследовании на двух его этапах приняли участие 23 человека – все молодые преподаватели, работающие в университете (КГУ им. К.Э. Циолковского).

Результаты исследования

Представим результаты, полученные с помощью авторского опросника.

Сравнение ответов на вопрос «Используете ли Вы в своей работе электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)» (см. табл. 1) показало, все молодые преподаватели университета работают в ЭИОС с разной степенью интенсивности – постоянно или иногда. Вместе с тем переход к дистанционному образованию увеличил процентную долю тех, кто *постоянно* использует ЭИОС.

Анализ ответов на вопрос, посвященный использованию молодыми преподавателями ЭИОС, показал (см. табл. 2), что за прошедший период существенно увеличилась их активность. Кроме использования корпоративной электронной почты (100 %), значительно увеличилась доля тех, кто размещает задания по практике (с 30 % до 60 %), создает и размещает

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Используете ли Вы в своей работе электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)?»

	2020, март	2021, март
Постоянно	74 %	78 %
Иногда	26 %	22 %
Нет	0 %	0 %

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие формы работы в ЭИОС Вы используете в учебных целях?»

	2020, март	2021, март
Работа с корпоративной почтой	100 %	100 %
Создание тестов и их размещение в ЭИОС	9 %	83 %
Размещение заданий по практике	30 %	60 %
Размещение домашних заданий	30 %	100 %

Таблица 3

Оценка молодыми преподавателями возможностей использования ЭИОС

	2020	2021
Гибкий график работы с учебными материалами	17 %	83 %
Доступность учебных материалов в любое время	70 %	7 %
Другое	13 %	13 %

Таблица 4

Ответы молодых преподавателей в 2020 и 2021 гг. на вопрос «Каковы основные трудности, с которыми могут столкнуться студенты при использовании электронных учебных курсов?»

	2020	2021
Неумение планомерно учиться	9 %	4 %
Неудобство работы с учебным курсом	13 %	9 %
Неумение самостоятельно планировать и распределять время	9 %	4 %
Технические сбои при работе с курсом	60 %	57 %
Необходимость проводить долгое время за компьютером)	17 %	9 %
Отсутствие личного ПК у некоторых студентов	17 %	0 %
Недостаточность личных контактов с преподавателем в аудитории	–	13 %
Недостаточный уровень ИКТ-компетенций преподавателя	–	4 %

в ЭИОС тесты контроля усвоения учебного материала (с 9 % в 2020 до 83 % в 2021). Все молодые преподаватели, согласно результатам второго среза, выкладывают в ЭИОС домашние задания для студентов.

За период с весны 2020 по весну 2021 гг. изменилась оценка молодыми преподавателями возможностей, открывающихся в связи с использованием ЭИОС (см. табл. 3). Между двумя срезами, выполненными в ходе нашего исследования, резко возросло число оценивших возможности гибкого графика работы с учебными материалами в рамках ЭИОС, уменьшилось число тех, кто прежде концентрировал внимание на доступности учебных материалов. Видимо, доступность материалов стала воспринимать-

ся как естественная норма образовательного процесса при использовании ЭИОС, в то время как гибкость графика работы с учебными материалами перешла в ранг более значимой возможности.

Изменилось также распределение ответов молодых преподавателей университета на вопрос о трудностях студентов при использовании образовательном процессе ЭИОС (см.: табл. 4)

Сопоставление ответов 2020 и 2021 года преподавателей на вопрос «Каковы, по-Вашему, основные трудности, с которыми могут столкнуться студенты при использовании электронных учебных курсов?» (см. табл. 4) показывает, что в ответах на вопросы в 2021 году появились такие версии ответов,

как «недостаточность контактов с преподавателем в аудитории» и «недостаточный уровень ИКТ-компетенций преподавателя», которые в опросе 2020 года не упоминались, что также свидетельствует о более глубоком понимании ситуации благодаря полученному в течение года собственному опыту использования цифровых образовательных технологий. Следует отметить, что на отсутствие живого общения с преподавателями как главный недостаток дистанционного формата обучения обращают внимание и другие исследователи [Кононов: 22].

Сопоставляя ответы 2020 и 2021 года на вопрос «Влияет ли на внеаудиторную нагрузку преподавателя использование электронных учебных курсов в учебном процессе?», мы обратили внимание на то, опыт перехода к дистанционной форме обучения способствовал увеличению процентной доли участников опроса, считающих, что использование ЭУК (электронных учебных курсов) – процесс трудоемкий, увеличивающий внеаудиторную нагрузку преподавателя (до перехода на дистанционную форму обучения это значение было 78 %, после – 91 %, и наоборот, спустя год уменьшилась доля респондентов, занимающих противоположную позицию (с 22 % до 9 %). (см. рис. 1).

Как следует из представленного в таблице 5 распределения ответов на вопрос «Готовы ли вы участвовать в разработке своих собственных электронных учебных курсов (ЭУК)?», в 2020 году каждый

пятый респондент считал себя готовыми участвовать в разработке ЭУК и 69 % заявляли о готовности к реализации такой деятельности при условии, что им будет оказана поддержка при создании курсов. В 2021 году ситуация изменилась: процентная доля респондентов, безусловно готовых участвовать в разработке электронных учебных курсов, снизилась на 13 %. В то же время увеличилась на 18 % доля тех, кто готов к разработке курсов при условии оказания методической поддержки в университете. В пределах статистической значимости уменьшилась также доля тех, кто считает себя не готовым к такой работе.

Полученные результаты дают основание констатировать, что опыт работы молодых преподавателей в режиме дистанционного образования увеличил реалистичность их представлений об использовании электронных образовательных продуктов и тем самым способствовал повышению осознания значимости методической помощи для реализации задачи разработки электронных учебных курсов. Так, в опросе 2020 года 78 % участников опроса заявляли о необходимости повышения квалификации по применению ИКТ в учебном процессе; именно обучение соответствующим профессиональным компетенциям, по мнению большинства молодых преподавателей, позволит им включиться в разработку авторских ЭУК. Можно констатировать, что опыт реализации дистанционной формы образовательного процесса в 2020 году расширил представления преподавате-

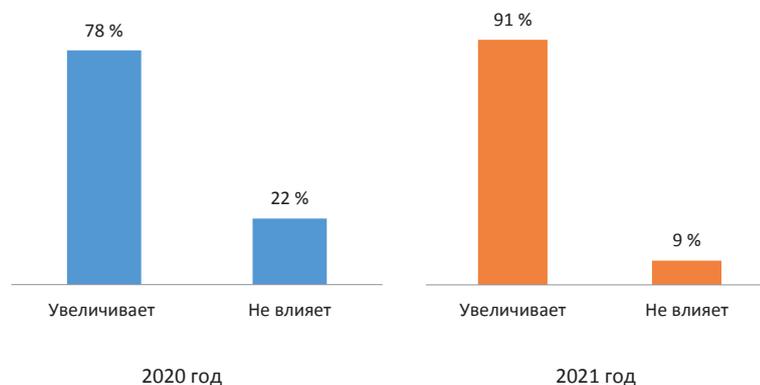


Рис. 1. Графическая презентация ответов молодых преподавателей университета на вопрос «Влияет ли и каким образом на внеаудиторную нагрузку преподавателя использование электронных учебных курсов в учебном процессе?»

Таблица 5

Распределение ответов молодых преподавателей в 2020 и 2021 гг. на вопрос «Готовы ли вы участвовать в разработке своих собственных электронных учебных курсов (ЭУК)?»

	2020	2021
Да, безусловно	22 %	9 %
Да, при условии, что будет оказана поддержка при создании таких курсов	69 %	87 %
Нет	9 %	4 %

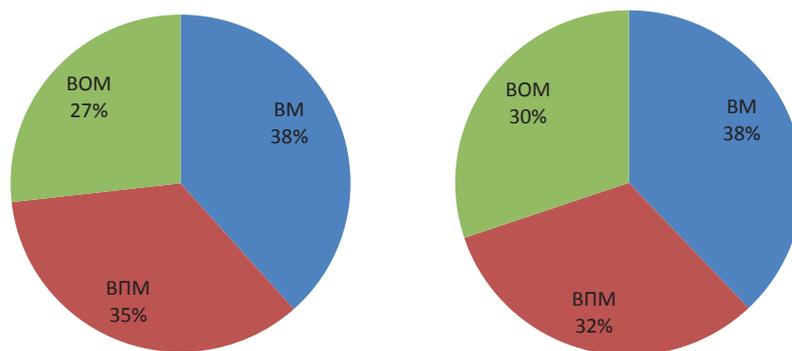


Рис. 2. Структурные компоненты мотивационного комплекса профессиональной деятельности на выборке молодых преподавателей в 2020 и 2021 гг.

лей о возможностях цифровизации образовательного процесса и мотивировал на развитие цифровых компетенций. Так, в ответах опросника 2021 года 61 % участников исследования указали, что они повысили квалификацию по применению ИКТ в образовательном процессе и основам разработки электронных учебных курсов.

Подтверждением наличия у молодых преподавателей мотивации на повышение профессионализма явились и результаты проведенной нами методики К. Замфир и А.А. Реана, диагностирующей особенности мотивации профессиональной деятельности. Полученные данные 2020 и 2021 гг. (см. рис. 2) свидетельствуют о выраженности оптимального мотивационного комплекса у молодых преподавателей университета: $VM > ВПМ > ВОМ$ (где VM – внутренняя мотивация, ВПМ – внешняя положительная мотивация, ВОМ – внутренняя отрицательная мотивация), т. е. выраженность показателей внутренней мотивации более высокая по сравнению с внешней положительной и тем более внешней отрицательной мотивацией. Это свидетельствует о том, что молодежь мотивирована самим содержанием профессионально-педагогической деятельности, у них выражено стремление к достижению в ней значимых результатов. Мотивы социального престижа, уважение коллег, материальных благ, избегание осуждения со стороны администрации и т. д. для них в среднем менее значимыми по сравнению с мотивами профессиональной самореализации.

При достаточном сходстве результатов 2020 и 2021 года по усредненным показателям мотивационных профилей с помощью U-критерия Манна – Уитни были выявлены статистически значимые различия показателей ($U = 0,048$ ($p \leq 0,05$)). Обнаружено, что, по сравнению с 2020 годом, в 2021 году у респондентов повысился уровень внешней отрицательной мотивации (избегание осуждений и порицаний со стороны администрации и т. п.). Это, вероятно, явилось следствием усиления контролирующих мер, использованных по отношению к преподавателям в периоды самоизоляции.

Исследование особенностей эмоционального интеллекта молодых преподавателей (см. рис. 3) показало, что средние значения выраженности его составляющих по большинству шкал методики Н. Холла диагностируются у молодых преподавателей университета в зоне низких (по шкалам: распознавание эмоций других людей, самомотивация, управление своими эмоциями) и средних значений (по шкалам: эмпатия, эмоциональная осведомленность). Обращает внимание, что повторный срез 2021 года показал увеличение по шкале эмпатия (с 7,9 до 9,4). Безусловно, такое качество для преподавателя важно, оно проявляется в восприятии, распознавании и оценке эмоциональных переживаний и состояний как студентов, так и коллег, сопереживании и готовности оказывать помощь в преодолении возникающих трудностей, негативных переживаний и состояний. Также увеличились результаты по шкале распознавание эмоций других людей (6,3 – 8,5). Можно констатировать, что молодые преподаватели после дистанционного образования и возвращения в процесс реального общения и взаимодействия с другими стали проявлять чуть больше внимания к эмоциональным состояниям других людей. Увеличились значения по шкалам: эмоциональная осведомленность (с 7 до 8,5) и самомотивация (с 6 до 6,8). В то же время в условиях пандемии снизилась способность управлять своими эмоциями, давать им характеристику, переживать их и отпускать.

Проанализировав результаты, полученные с помощью методики «Семь качеств личности» (Р. Кеттелл, модификация А.Г. Грецова), (см. рис. 3), мы обнаружили некоторое противоречие в оценках своих личных качеств, присущих молодым преподавателям университета, участвовавшим в нашем исследовании. Большинство из них оценило себя как склонных к подчинению (83 %), сдержанных 83 %, доверчивых (100 %) и при этом 69 % оценили себя как уверенных в себе.

Полученные с помощью данной методики результаты выявили определенную проблему, требующую

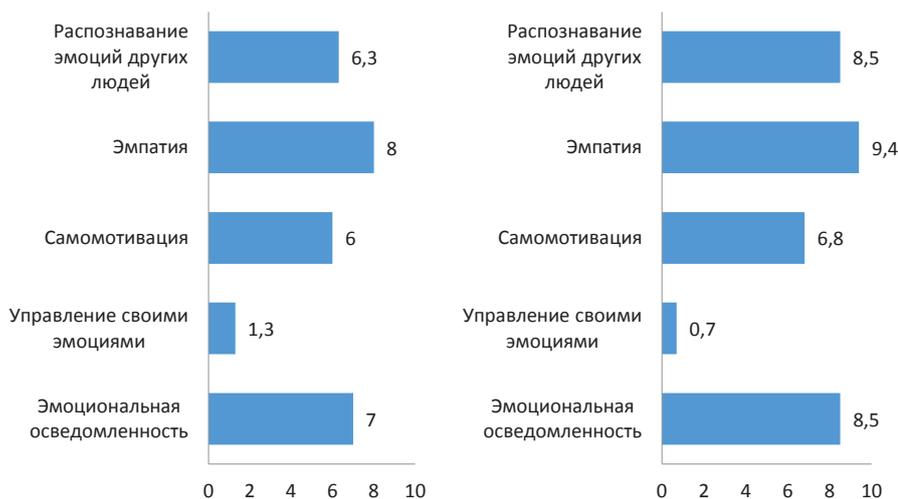


Рис. 3. Средние значения по шкалам методики Н. Холла «Оценка эмоционального интеллекта» на выборке молодых преподавателей в 2020 и 2021 гг.

Таблица 6

Самооценка личностных качеств молодыми преподавателями 2020 г.

Замкнутые (74 %)	Затруднились оценить	Общительные (0)
Эмоционально устойчивые (43 %)	49 %	Эмоционально неустойчивые (8 %)
Склонные к подчинению (83 %)	13 %	Склонные к доминированию (4 %)
Сдержанные (83 %)	17 %	Экспрессивные (0)
Робкие (47 %)	40 %	Смелые (13 %)
Доверчивые (100 %)	0 %	Подозрительные (0)
Уверенные в себе (69 %)	27 %	Тревожные (4 %)

разрешения путем организации соответствующей методической работы в университете: среди участников исследования существует группа молодых преподавателей, которые еще не в полной мере адаптированы к профессиональной позиции преподавателя университета, атрибутивной характеристикой которой является профессионально-личностная зрелость, проявляющаяся выраженностью в том числе и таких черт, как смелость, эмоциональная устойчивость, умеренная склонность к доминированию и т. п. Соответственно, можно констатировать необходимость выстраивания в университете системы профессионального сопровождения молодых преподавателей не только для содействия формированию их профессиональных компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в изменяющемся образовательном пространстве и цифровой среде, но и для сопровождения их профессионально-личностного развития.

Выводы

Проведенное исследование готовности молодых преподавателей университета к работе в динамично развивающейся информационной образовательной среде, к разработке и созданию электронных образовательных курсов и активизации использования

ИКТ в образовательном процессе показало положительную динамику активности, деятельности, отношения молодых преподавателей, усиленных переходом к дистанционному образованию в условиях пандемии COVID-19.

Вместе с тем необходимо системное сопровождение молодых преподавателей, содействующее превращению их не только в потребителей информационного общества, но и в разработчиков, создателей обучающих информационных продуктов, способствующих формированию человека, сочетающего в себе такие качества, как владение самыми современными информационными технологиями, широкая эрудиция и богатая духовная культура.

Такая системная работа по сопровождению молодых преподавателей как в плане профессионального, так личностного развития должна быть выстроена в современном университете для нейтрализации рисков, существующих в современной социокультурной ситуации.

Список литературы

Балезина Е.А. Положение молодого преподавателя вуза в условиях модернизации высшего образования: риски и их восприятие // Вестник Нижегород-

ского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article>

Гиль А.В., Морозов А.В. От информатизации к цифровизации образовательного процесса // Образование и право. 2019. № 12. С. 129–135.

Грунт Е.В., Елисеева Е.С. Имидж профессий и образ молодых преподавателей вузов: особенности взаимодействия // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. 2015. № 3 (143). С. 43–50.

Данилова Л.Н., Ледовская Т.В., Солянин Н.Э., Ходырев А.М. Основные подходы к пониманию цифровизации и цифровых ценностей // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 2. С. 5–12.

Казак М.А., Краснощеченко И.П., Белинская Т.В. Управление переходом к дистанционному способу реализации образовательного процесса: опыт Калужского госуниверситета // Университетское управление: практика и анализ, 2020, № 2. URL: <https://www.umj.ru/jour/article/view/1198/1050#>

Кашапов М.М. Формирование профессионального творческого мышления. Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Ярославль, 2013.

Клягин А.В., Абалмасова Е.С., Гарев К.В. Шторм первых недель: как высшее образование шагнуло в реальность пандемии // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М., 2020. 112 с.

Кононов А.Н., Комиссарова А.С. Качественный анализ отношения к дистанционному формату обучения в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 17–23.

Кувшинов С. М-learning – новая реальность образования // Высшее образование в России. 2007. № 8. С. 75–78.

Леднева С.А. Мотивация трудовой деятельности молодых преподавателей и работа с молодежным кадровым резервом в вузе // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2018. № 2. С. 142–149.

Митина Л.М. Психология профессионально-карьерного развития личности. М.: СПб., 2019.

Морозов А.В. Субъектность и цифровизация // Глобальная экономика и образование. 2021. Т. 1, № 4. С. 99–107.

Мухаметзянов И.Ш. Цифровое пространство в образовании: ожидания, возможности, риски, угрозы // Россия: тенденции и перспективы развития, 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article>

Нидергаус Е.О., Банникова Л.Н. Особенности и противоречия формирования профессиональной идентичности современных молодых преподавателей вуза // Вестник Тюменского государственного

университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Т. 5, № 1. С. 50–56.

Теория и практика дистанционного обучения / под ред. Е.С. Полат. М., 2004. 416 с.

Якупова О.В. Особенности инновационного потенциала молодого преподавателя вуза // Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (INDUSTRY-2016): Труды науч.-практ. конф. с зарубежным участием / под ред. А.В. Бабкина. 2016. С. 693–698.

References

Balezina E.A. *Polozheniye molodogo prepodavatelya vuza v usloviyakh modernizatsii vysshego obrazovaniya: riski i ikh vospriyatiye* [The position of a young university teacher in the context of the modernization of higher education: risks and their perception]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod], vol. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article> (In Russ.)

Gil A.V., Morozov A.V. *Ot informatizatsii k tsifrovizatsii obrazovatel'nogo protsessa* [From informatization to digitalization of the educational process]. *Obrazovaniye i pravo* [Education and law], 2019, vol. 12, pp. 129–135. (In Russ.)

Grunt E.V., Eliseeva E.S. *Imidzh professiy i obraz molodykh prepodavateley vuzov: osobennosti vzaimodeystviya* [The image of professions and the image of young university teachers: peculiarities of interaction]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 3: Obshchestvennyye nauki* [News of the Ural Federal University. Ser. 3: Social Sciences], 2015, vol. 3 (143), pp. 43–50. (In Russ.)

Danilova L.N., Ledovskaya T.V., Solynin N.E., Khodyrev A.M. *Osnovnyye podkhody k ponimaniyu tsifrovizatsii i tsifrovyykh tsennostey* [Basic approaches to understanding digitalization and digital values]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2020, vol. 26 (2), pp. 5–12. (In Russ.)

Kazak M.A., Krasnoshechenko I.P., Belinskaya T.V. *Upravleniye perekhodom k distantsionnomu sposobu realizatsii obrazovatel'nogo protsessa: opyt Kaluzhskogo gosuniversiteta* [Management of the transition to a remote way of implementing the educational process: the experience of Kaluga State University]. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2020, vol. 2. URL: <https://www.umj.ru/jour/article/view/1198/1050#> (In Russ.)

Kashapov M.M. *Formirovaniye professional'nogo tvorcheskogo myshleniya* [Formation of professional creative thinking]. *Yaroslavskiy gosudarstvennyy universitet im. P.G. Demidova* [Yaroslavl State University named after P.G. Demidov]. Yaroslavl, 2013. (In Russ.)

Kononov A.N., Komissarova A.S. *Kachestvennyy analiz otnosheniya k distantsionnomu formatu obucheniya v usloviyakh pandemii COVID-19* [Qualitative analysis of attitudes towards distance learning in the context of the COVID-19 pandemic]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2021, vol. 27 (1), pp. 17–23 (In Russ.)

Kuvshinov S. *M-learning – novaya real'nost' obrazovaniya* [M-learning - the new reality of education]. *Vysheye obrazovaniye v Rossii* [Higher education in Russia], 2007, vol. 8, pp. 75–78. (In Russ.)

Ledneva S.A. *Motivatsiya trudovoy deyatelnosti molodykh prepodavateley i rabota s molodezhnym kadrovym rezervom v vuze* [Motivation of the labor activity of young teachers and work with the youth personnel reserve at the university]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of Tver State University. Ser.: Economics and Management], 2018, vol. 2, pp. 142-149. (In Russ.)

Mitina L.M. *Psikhologiya professional'no-kar'yernogo razvitiya lichnosti* [Psychology of professional and career development of personality]. Moscow, 2019. (In Russ.)

Morozov A.V. *Sub'yektnost' i tsifrovizatsiya* [Subjectivity and digitalization]. *Global'naya ekonomika i obrazovaniye* [Global Economy and Education], 2021, vol. 1 (4), pp. 99-107. (In Russ.)

Mukhametzyanov I.Sh. *Tsifrovoye prostranstvo v obrazovanii: ozhidaniya, vozmozhnosti, riski, ugrozy* [Digital space in education: expectations, opportunities, risks, threats]. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Russia: trends and development prospects], 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article>. (In Russ.)

Niedergaus E.O., Bannikova L.N. *Osobennosti i protivorechiya formirovaniya professional'noy identichnosti*

sovremennykh molodykh prepodavateley vuza [Features and contradictions of the formation of professional identity of modern young university teachers]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskiye i pravovyye issledovaniya* [Bulletin of the Tyumen State University. Socio-economic and legal research], 2019, vol. 5 (10), pp. 50-59. (In Russ.)

Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya [Theory and practice of distance learning]: *ucheb. posobiye dlya studentov vysshikh ped. uchebn. zavedeniy* [Textbook for students of higher ped. educational institutions], ed. by Ye.S. Polat. Moscow, 2004, 416 p. (In Russ.)

Shtorm pervykh nedel': kak vyssheye obrazovaniye shagnulo v real'nost' pandemii [The storm of the first weeks: how higher education stepped into the reality of a pandemic], A.V. Klyagin, Ye.S. Abalmasova, K.V. Garev [i dr.]. *Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki»* [National Research University Higher School of Economics, Institute of Education]. Moscow, 2020, 112 p. (In Russ.)

Yakupova O.V. *Osobennosti innovatsionnogo potentsiala molodogo prepodavatelya vuza* [Features of the innovative potential of a young university teacher]. *Global'nyye vyzovy v ekonomike i razvitiye promyshlennosti (INDUSTRY-2016). Trudy nauchno-prakticheskoy konferentsii s zarubezhnym uchastiyem*, ed. by A.V. Babkina [Global challenges in the economy and industrial development INDUSTRY-2016], 2016, pp. 693-698. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 25.01.2022; одобрена после рецензирования 01.04.2022; принята к публикации 01.04.2022.

The article was submitted 25.01.2022; approved after reviewing 01.04.2022; accepted for publication 01.04.2022.