

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика.

2021. Т. 27, № 1. С. 209-215. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 209-215. ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 376

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-209-215>

НЕТРАДИЦИОННЫЕ ТЕХНИКИ РИСОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Букина Ирина Адольфовна, кандидат педагогических наук, Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия, bukinaira09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9868-9357>

Гудина Татьяна Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия, gtv1968@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6896-6918>

Букин Денис Андреевич, Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия, denisbukin10@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6043-9176>

Аннотация. Основой креативного процесса является воображение, которое определяет творческое развитие личности ребенка, является компонентом любой деятельности, неотъемлемой частью социализации. Применение в коррекционно-развивающих целях нетрадиционных техник рисования в работе с детьми с общим недоразвитием речи позволяет улучшить воображение, развить творческие способности, зрительно-моторную координацию рук. В результате проведенного исследования нами были выявлены уровни воображения детей с общим недоразвитием речи, выделены его критерии и качественные характеристики, описан и апробирован диагностический инструментарий на базе дошкольных образовательных учреждений; проведена формирующая коррекционно-педагогическая работа, которая охватывала не только детей экспериментальной группы, но и родителей, воспитателей детских садов и была направлена на повышение выбранного показателя. В конечном итоге после проведения формирующей работы были получены более высокие показатели уровня развития воображения детей изучаемой категории по сравнению с начальными, что подтверждает предположение об эффективности использования комплексной коррекционно-педагогической помощи с применением нетрадиционных техник изобразительной деятельности. В целом можно сказать, что предложенная коррекционная работа будет способствовать не только развитию воображения, но и улучшению базовых психических процессов, творческих возможностей, интеллектуально-волевых качеств, что позволит ребенку подготовиться к школьному обучению.

Ключевые слова: дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, нетрадиционные техники рисования, развитие воображения

Для цитирования: Букина И.А., Гудина Т.В., Букин Д.А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 209-215. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-209-215>

Research Article

NON-TRADITIONAL DRAWING TECHNIQUES AS A MEANS OF DEVELOPING THE IMAGINATION OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

Irina A. Bukina, Candidate of Pedagogy, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia, bukinaira09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9868-9357>

Tatyana V. Gudina, Doctor of Pedagogy, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia, gtv1968@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6896-6918>

Denis A. Bukin, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia, denisbukin10@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6043-9176>

Abstract. The basis of the creative process is imagination, which determines the creative development of the child's personality, is a component of any activity, an integral part of socialisation. The use of non-traditional drawing techniques in working with children with general speech underdevelopment for correctional and developmental purposes can improve imagination, develop creativity, and hand-eye coordination. As a result of the study, we identified the levels of imagination of children with general speech underdevelopment, identified its criteria and qualitative characteristics, described and tested diagnostic tools based on preschool educational institutions; formative correctional and pedagogic work was carried out, which covered not only the children

of the experimental group, but also parents, kindergarten teachers and it was aimed at increasing the selected indicator. As a result, after carrying out the formative work, higher indicators of the level of development of the imagination of children of the studied category were obtained in comparison with the initial ones, which confirms the assumption about the effectiveness of using complex correctional and pedagogic assistance with the use of non-traditional techniques of visual activity. In general, we can say that the proposed correctional work will contribute not only to the development of imagination, but also to improve the basic mental processes, creative abilities, intellectual-volitional qualities, which will allow the child to prepare for schooling.

Keywords: senior preschool children with general speech underdevelopment, non-traditional drawing techniques, development of imagination

For citation: Bukina I.A., Gudina T.V., Bukin D.A. Non-traditional drawing techniques as a means of developing the imagination of older preschool children with general speech underdevelopment. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2021, vol. 27, № 1, pp. 209-215 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-209-215>

Изменения в экономической и социальной жизни страны ставят перед образованием новые задачи в воспитании активной личности, способной быстро решать нетривиальные проблемы, ориентироваться в нестандартной ситуации. В связи с этим развитие творческого потенциала ребенка является одной из насущных проблем образования, и дошкольного в том числе, что требует усовершенствования учебно-воспитательных задач с учетом психофизиологических особенностей детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основой креативного процесса является воображение, которое определяет творческое развитие личности ребенка, является компонентом любой деятельности, неотъемлемой частью социализации [Выготский: 2; Коломинский: 10; Полуянов: 11 и др.].

В общем количестве детей с ограниченными возможностями здоровья особую группу представляют дети с общим недоразвитием речи (ОНР).

Недостаточно интенсивное общение со сверстниками ограничивает этих детей в получении информации и обогащении словарного запаса, необходимых для нормального функционирования в обществе, в связи с этим занятия по развитию воображения средствами нетрадиционных техник рисования выполняет и компенсаторную функцию.

Вопросами развития воображения у детей с общим недоразвитием речи занимались В.П. Глухов, О.М. Дьяченко, А.И. Кириллова, Н.А. Цыпина [Глухов: 3; Дьяченко, Кириллова: 4; Цыпина: 16].

Как отмечают Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, «развитию воображения способствуют и другие виды деятельности, такие как трудовая, бытовая, игровая, изобразительная» [Выготский: 2; Давыдов: 5], что позволяет не только успешно формировать ориентировочные навыки социального взаимодействия, но и овладеть «общественно выработанными чувственными мерками» [Венгер: 1; Подъяков: 14; Сакулина и др.: 15].

Применением в коррекционно-развивающих целях нетрадиционных техник рисования в работе с детьми занимались исследователи Г.Н. Давыдова, Т.Г. Казакова, Т.И. Сайганова, Е.М. Седова, В.Ю. Слепцова, Т.В. Смагина [Давыдова: 6; Казакова: 8; Сайганова, Седова и др.: 7]. Они доказали, что эта техника развивает не только изобразитель-

ные возможности детей, но и позволяет улучшить зрительно-моторную координацию, свободно владеть кистью, а в будущем – карандашом и ручкой, что дает вероятность подготовки к школьному обучению.

С целью выявления и изменения в результате коррекционно-педагогической работы уровней воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами был проведен констатирующий, формирующий и контрольно-оценочный эксперименты, где решались следующие задачи:

1. Подобрать диагностический инструментальный для выявления уровня воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Проанализировать результаты исследования и выявить состояние уровней воображения детей рассматриваемой категории.

3. Осуществить количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

4. Оценить значимость проведенной коррекционно-педагогической работы.

Экспериментальная работа проводилась на базе детских садов комбинированного вида города Вологды.

В эксперименте приняли участие 109 человек: дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, воспитатели детских садов, психологи, дефектологи, родители воспитанников. Консультирование воспитателей и родителей проводили специалисты Центра психолого-медико-социального сопровождения.

Логика констатирующего эксперимента позволила провести его в три этапа: предварительный, основной, заключительный. Осуществлялось формирование диагностических групп, сбор информации и изучение документов; проведена диагностика первичного уровня воображения детей, методами этого этапа выступили наблюдение, проективный метод, диагностический; в заключение констатирующего эксперимента дан количественный и качественный анализ результатов, математическая обработка полученных данных.

На констатирующем этапе нами были представлены следующие компоненты, критерии и показатели, которые представлены в таблице 1.

На основании общего количества набранных баллов нами были предложены характеристики уровней

Таблица 1

Критерии и показатели развития воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Компоненты	Критерии	Показатели	Методики
Оригинальность	1) Способность создавать оригинальные образы; 2) оценка проработанности образа и деталей рисунка	– проявление оригинальности и необычности, фантазийности изображения; – детализация образа; – скорость рисования; – принятие задачи на построение образа воображения	Методика 1. Преврати кружок в предмет (Т.Д. Марцинковская) Методика 2. Нарисуй что-нибудь (Р.С. Немов)
Вариативность	1) Оценка уровня воображения в жестко заданной ситуации; 2) умение уйти от конкретности и реальности; 3) умение смоделировать всю ситуацию целиком; 4) умение перенести полученные навыки на другой объект	– трудности в выполнении задания; – оригинальность решения задания; – объяснение выполненных действий.	Методика 3. Где чье место? (Е.Е. Кравцова)

Таблица 2

Уровни развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (констатирующий эксперимент)

Уровни сформированности	Процентное соотношение
Высокий	13 %
Средний	37 %
Низкий	50 %
Всего	100 %

развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Высокий уровень (18–26 баллов). Дети с высоким уровнем развития воображения без труда справляются с предложенными заданиями, активно воспринимают предлагаемый материал, быстро ориентируются в созданных воображаемых условиях. Дети последовательно объясняют свои шаги выполнения задания, в рассказе связывают отдельные эпизоды, предметы и части картинки в единый целостный сюжет. Образы тщательно продуманы, оригинальны и необычны, что свидетельствует о незаурядной фантазии и достаточно развитом воображении.

Средний уровень (10–17 баллов). У детей со средним уровнем развития воображения проявляется немного сниженный интерес к заданиям, они испытывают незначительные трудности в объяснении своих действий, но более содержательно и детально объясняют действия других. Ответы и рисунки связаны с событиями из собственной жизни.

Низкий уровень (0–9 баллов). У детей отсутствует интерес к заданиям, их рисунки стереотипны, отмечается стремление к прямым заимствованиям, использованию штампов. Дети испытывают значительные трудности в выполнении задания и в самостоятельном объяснении своих и чужих действий. Объяснения носят шаблонный характер механического пересказывания увиденного. Содержание рисунков отличается бедностью, образы просты, неоригинальны, детали плохо проработаны, фантазия слабо развита.

Проанализировав результаты применения всех методик, мы выявили число респондентов по каж-

дому уровню развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (таблица 2).

Таким образом, из таблицы 2 мы видим, что у детей экспериментальной группы (50 %) преобладает низкий уровень по этому показателю.

Средний уровень в развитии воображения показали 37 % испытуемых.

Высокий уровень проявляется только у 13 % респондентов.

Результаты констатирующего эксперимента и анализ литературы позволили определить направления работы по развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на формирующем этапе. Его целью являлось развитие воображения детей в процессе использования различных нетрадиционных техник рисования.

На занятиях решаются образовательные, развивающие и воспитательные задачи, такие как: знакомство с художественными средствами выразительности и использование их в своем творческом процессе, а также нетрадиционными техниками рисования; развитие творческого воображения, мелкой моторики рук и основных психических процессов, которые впоследствии будут способствовать подготовке ребенка с ОНР к школьному обучению.

Коррекционно-педагогическая работа базировалась на принципах:

– сотрудничества – предполагает тесное взаимодействие всех заинтересованных субъектов образовательного процесса;

- доступности, учитывающей возрастные и индивидуальные особенности детей;
- поэтапности и очередности работы, ориентированность на «зону ближайшего и зону актуального развития»;
- сравнений – предполагает умение переносить полученные навыки на подобные задания;
- научности – получение знаний о форме, цвете, композиции и др.;
- принцип преемственности осуществляется с учетом задач последующего возрастного этапа развития ребенка.

В основу планирования и организации коррекционно-педагогической работы с детьми были положены программы:

– примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой [Веракса, Комарова, Васильева: 13].

– Н.В. Нищева «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)» [Нищева: 12].

Коррекционно-педагогическая работа планировалась по следующим направлениям:

- занятия с детьми (проводились в индивидуальных, подгрупповых, фронтальных формах работы);
- занятия с педагогами детского сада (предполагалось проведение консультаций, мастер-классов и др.);
- работа с родителями (предполагала консультации, семинары-практикумы, дни открытых дверей, демонстрировались папки-передвижки и др.).

Для успешной реализации коррекционно-педагогической работы необходимо взаимодействие всех участников образовательного процесса, однако ведущая роль принадлежала воспитателю. На про-

тяжении работы мы поддерживали тесную связь с родителями (законными представителями) и учителем-логопедом.

Занятия включали в себя три этапа: организационный, базовая часть и заключительный. Каждый период предполагал решение своих задач: готовность и заинтересованность детей; проведение физминуток, объяснение и показ нового материала, закрепление полученных навыков; совместное обсуждение и оценивание участия детей в занятии.

Планирование занятий представлено в таблице 3.

В рамках коррекционно-педагогической работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР осуществлялась помощь родителям, проводились общие собрания по темам: «Развитие воображения вашего ребёнка в изобразительной деятельности», «Какие предметы быта можно использовать при совместном рисовании с ребёнком дома»; консультации и мастер-классы для родителей: «Рисование нетрадиционной техникой в домашних условиях», «Как изобразить зиму», «Самые неожиданные идеи в детском творчестве» и другие; демонстрировались папки-передвижки, выставки детских работ.

Для педагогов дошкольного образовательного учреждения проводились консультации и семинары-практикумы на темы: «Перспективы использования нетрадиционных техник рисования в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи», «Развитие воображения детей с общим недоразвитием речи на занятиях с использованием нетрадиционных средств выразительности».

Целью семинаров-практикумов являлось знакомство педагогов с использованием нетрадиционных техник рисования на занятиях по изобразительной деятельности с детьми; раскрытие значения приемов художественного творчества в развитии воображения и творческого мышления данного контингента.

Таблица 3

Планирование занятий с использованием нетрадиционных техник рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

№ п/п	Название занятия	Нетрадиционные техники	Программное содержание занятия
1.	«Музыкальный котик»	Оттиск поролоновой губкой	Цель: закрепить навыки рисования нетрадиционной техникой Задачи: <i>Образовательные:</i> – расширять знания детей о домашних животных, их внешнем виде; – научить передавать фактурность внешнего вида. <i>Развивающие:</i> – способствовать развитию творческого воображения, фантазии у детей. <i>Воспитательные:</i> – воспитывать аккуратность при работе с гуашью
2.	«Зимний лес»	Рисование клеем и манной крупой	Цель: знакомство с новым способом рисования – клеем и манной крупой. Задачи: <i>Образовательные:</i> – учить создавать образ зимы при помощи техники работы с манной крупой; – развивать речь, обучать детей отвечать полными предложениями. <i>Развивающие:</i> – тренировать умения находить причинно-следственные связи; – развивать воображение, фантазию. <i>Воспитательные:</i> – воспитывать любовь и интерес к природе.

№ п/п	Название занятия	Нетрадиционные техники	Программное содержание занятия
3.	«Сирень в вазе»	Рисование мягкой бумагой	<p>Цель: познакомить детей с новым способом рисования, развитие познавательно-творческой активности.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – закреплять умение смешивать краски, получая новый цвет. – углублять умения пользования красками. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – учить составлять композицию, используя все пространство листа бумаги. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать любовь к природе.
4.	«Волшебные бабочки»	Набрызги	<p>Цель: познакомить с новым способом изображения бабочки– «набрызг».</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – обогащать представления детей о бабочках, их внешнем виде. – расширять словарный запас. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать у детей познавательный интерес к природе; – тренировать воображение; – развивать мелкую моторику рук с использованием зубной щетки. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать эстетический вкус и чувство цвета.
5.	«Ежик на опушке»	Тычок жесткой полусухой кистью	<p>Цель: освоить новый способ изобразительной деятельности – тычок жёсткой полусухой кистью.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – формировать у детей представления о характерных признаках лесных животных, о внешнем виде и особенностях жизнедеятельности ежей; – научить передавать фактурность внешнего вида ежика (колючки). <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – способствовать развитию у детей творческого воображения, фантазии. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать бережное отношение к животным.
6.	«Осенний пейзаж»	Пейзажная монотипия	<p>Цель: познакомить с нетрадиционной техникой изображения пейзажа – монотипией.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – учить формировать предварительный замысел и реализовывать его; – учить передавать состояние погоды в теплый осенний день. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать у детей творческое воображение, фантазию. – воспитывать чувство композиции, цвета. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – прививать любовь к осенней природе.
7.	«Ваза с яблоками»	Рисование ватными палочками	<p>Цель: познакомить детей с новым способом изображения – ватными палочками.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – учить раскрашивать яблоки с помощью ватных палочек – расширять и обогащать словарный запас детей. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать воображение; – учить создавать композицию. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать эстетический вкус и чувство цвета.
8.	«Птица на ветке»	Печать листьями	<p>Цель: познакомить с нетрадиционной техникой изображения – печать листьями.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – закреплять и расширять знания о перелетных и зимующих птицах. – учить выделять характерные особенности птиц. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать творческое воображение, фантазию. – развивать мелкую моторику рук. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать любовь к родине и живой природе, бережное отношение к птицам.

№ п/п	Название занятия	Нетрадиционные техники	Программное содержание занятия
9.	«Подводный мир»	Граттаж	<p>Цель: познакомить с нетрадиционной техникой изображения подводного мира – граттаж.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – познакомить детей с обитателями морского дна, рассказать об их особенностях. – продолжать учить выстраивать композицию рисунка. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать творческое воображение, фантазию. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать аккуратность.
10.	«Необыкновенные цветы»	Ниткография	<p>Цель: познакомить детей с нетрадиционной техникой изображения – ниткография.</p> <p>Задачи:</p> <p><i>Образовательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – формировать умение самостоятельно подбирать цветовую гамму красок. – закреплять знания о цветах. <p><i>Развивающие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать внимание. – развивать творческое воображение, фантазию. <p><i>Воспитательные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитывать у детей интерес к занятию и стремление к достижению результата.

Таблица 4

Уровни развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (констатирующий и контрольно-оценочный эксперименты)

Уровни выраженности девиантного поведения ребенка	Процентное соотношение	
	ЭГ (констатирующий эксперимент)	ЭГ (контрольно-оценочный эксперимент)
Высокий	13 %	13 %
Средний	37 %	75 %
Низкий	50 %	12 %
Всего	100 %	100
Статистическая значимость	$r = 0,76, p \leq 0,01$	

В рамках мероприятий по оценке эффективности проведенной коррекционно-педагогической работы по развитию воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР с использованием различных нетрадиционных техник рисования нами был проведен заключительный этап исследования – контрольный срез.

Проанализировав результаты по всем методикам, мы можем сравнить данные экспериментальной группы по констатирующему и контрольно-оценочному исследованию (таблица 4).

Проведенный анализ позволил сопоставить данные экспериментальной группы в констатирующем и контрольно-оценочном эксперименте, соответствующие среднему уровню развития воображения детей с ОНР в пределах 37 % и 75 % соответственно.

Показатель низкого уровня указанного параметра сократился с 50% до 12 % в контрольно-оценочном эксперименте. Высокий уровень развития воображения у детей ЭГ остался без изменения.

Согласно проведенной математической обработке данных методом коэффициента корреляции Спирмена экспериментальная группа на конец обучения показала значимую ранговую корреляционную связь, что говорит об эффективности проведенной коррекционно-педагогической работы.

В целом можно сказать, что все дети выполняли задачи на построение и воображение предлагаемого образа, их рисунки стали более яркими и оригинальными. Предложенная коррекционная работа будет способствовать не только развитию базовых психических процессов, творческих возможностей детей, но и интеллектуально-волевым качеств, зрительно-моторной координации рук, позволяющих подготовить детей к школьному обучению.

Список литературы

- Венгер Л.А., Мухина В.С.* Развитие внимания, памяти и воображения в дошкольном возрасте // Дошкольное воспитание, 2004. № 12. 30 с.
- Выготский Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк: книга для учителя. М.: Просвещение, 1991, 93 с.
- Глухов В.П.* Особенности творческого воображения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Недоразвитие речи. Вопросы теории и практики: межвуз. сб. науч. трудов. М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1985. 145 с.
- Дьяченко О.М., Кириллова А.И.* О некоторых особенностях развития воображения у детей дошкольного возраста // Вопросы психологии, 1980. № 2. С. 12–18.

Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. 240 с.

Давыдова Г.Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. М.: Изд-во Скрипторий, 2007. Ч. 1. 80 с.; ч. 2, 72 с.

Занятия по рисованию с дошкольниками / Т.И. Сайганова, Е.М. Седова, В.Ю. Слепцова, Т.В. Смагина; под ред. Е.М. Седовой. М.: Сфера, 2009. 54 с.

Казакова Т.Г. Рисование с детьми дошкольного возраста: Нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий. М.: ТЦ Сфера, 2009. 128 с.

Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Логопсихология. М.: Академия, 2006. 320 с.

Коломинский Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1988. 190 с.

Полюнов Ю.А. Воображение и способности. М.: Знание, 1982. 96 с.

Нищева Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет). СПб.: Детство-Пресс, 2006. 352 с.

От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. 5-е изд. (инновационное), испр. и доп. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. 336 с.

Поддьяков Н.Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников // Вопросы психологии, 1990. № 1. С. 16–197.

Сакулина Н.П. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию / под ред. Т.С. Комаровой. М.: Просвещение, 1979. 272 с.

Цыпина Н.А. Особенности творческого воображения младших школьников с задержкой психического развития // Дефектология, 1982. № 5. С. 5–10.

References

Wenger L.A., Mukhina V.S. *Osobennosti tvorcheskogo voobrazheniya mladshih shkol'nikov s zaderzhkoj psihicheskogo razvitiya* [Development of attention, memory and imagination in preschool age]. *Doshkol'noe vospitanie* [Preschool education], 2004, № 12, 30 p. (In Russ.)

Vygotsky L.S. *Voobrazhenie i tvorchestvo v det'skom vozraste: Psihologicheskij ocherk: kniga dlya uchitelya* [Imagination and creativity in childhood: Psychological sketch: A book for the teacher]. Moscow, Education Publ., 1991, 93 p. (In Russ.)

Glukhov V.P. *Osobennosti tvorcheskogo voobrazheniya u detej doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi* [Features of creative imagination in preschool children with general speech underdevelopment]. *Nedorazvitie rechi. Voprosy teorii i praktiki: mezhvuz. sb. nauch. trudov* [Speech underdevelopment [Questions of theory and practice, Interuniversity collection of scientific papers]. Moscow, 1985, 145 p. (In Russ.)

Dyachenko O.M., Kirillova A.I. *O nekotoryh osobennostyah razvitiya voobrazheniya u detej doshkol'nogo vozrasta* [On some features of the development of imagination in preschool children]. *Voprosy psikhologii* [Ques-

tions of psychology], 1980, №2, pp. 12–18. (In Russ.)

Davydov V.V. *Problemy razvivayushchego obucheniya* [Developmental learning problems]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. 240 p. (In Russ.)

Davydova G.N. *Netradicionnye tekhniki risovaniya v detskom sadu* [Non-traditional drawing techniques in kindergarten]. Part 1, 2. Moscow, Scriptorium Publishing House Publ., 2007. (In Russ.)

Zanyatiya po risovaniyu s doshkol'nikami [Drawing lessons with preschoolers]. Moscow, Sfera Publ., 2009. 54 p. (In Russ.)

Kazakova T.G. *Risovanie s det'mi doshkol'nogo vozrasta: Netradicionnye tekhniki, planirovanie, konspekty zanyatij* [Drawing with preschool children: Non-traditional techniques, planning, class notes]. Moscow, TC Sphere Publ., 2009, 128 p. (In Russ.)

Kalyagin V.A., Ovchinnikova T.S. *Logopsihologiya* [Logopsychology]. Moscow, Academy Publ., 2006, 320 p. (In Russ.)

Kolominsky Ya.L. *Uchitelyu o psihologii detej sheshtiletnego vozrasta: kn. dlya uchitelya* [To the teacher about the psychology of children of six years of age: Book. for the teacher]. Moscow, Education Publ., 1988, 190 p. (In Russ.)

Poluyanov Yu.A. *Voobrazhenie i sposobnosti* [Imagination and ability]. Moscow, Knowledge Publ., 1982, 96 p. (In Russ.)

Nishcheva N.V. *Programma korrekcionno-razvivayushchej raboty v logopedicheskoj gruppe detskogo sada dlya detej s obshchim nedorazvitiem rechi (s 4 do 7 let)* [The program of correctional and developmental work in speech therapy a kindergarten group for children with general speech underdevelopment (from 4 to 7 years old)]. SPb, Childhood-Press Publ., 2006, 352 p. (In Russ.)

Ot rozhdeniya do shkoly. Innovacionnaya programma doshkol'nogo obrazovaniya [From birth to school. An innovative preschool education program]. Moscow, MOSAIKA-SINTEZ Publ., 2019, 336 p. (In Russ.)

Poddyakov N.N. *Novyj podhod k razvitiyu tvorchestva u doshkol'nikov* [A new approach to the development of creativity in preschoolers]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 1990, № 1, pp. 16–197. (In Russ.)

Sakulina N.P. *Metodika obucheniya izobrazitel'noj deyatel'nosti i konstruirovaniyu* [Methods of teaching visual activity and design]. Moscow, Education Publ., 1979, 272 p. (In Russ.)

Tsypina N.A. *Osobennosti tvorcheskogo voobrazheniya mladshih shkol'nikov s zaderzhkoj psihicheskogo razvitiya* [Features of the creative imagination of junior schoolchildren with mental retardation]. *Defektologiya* [Defectology], 1982, № 5, pp. 5–10. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.11.2020; одобрена после рецензирования 11.01.2021; принята к публикации 26.02.2021.

The article was submitted 29.11.2020; approved after reviewing 11.01.2021; accepted for publication 26.02.2021.

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 216-221. ISSN 2073-1426
Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 216-221. ISSN 2073-1426
Научная статья
УДК 159.942
<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-216-221>

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ У ОСУЖДЕННЫХ ИНВАЛИДОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ АДАПТАЦИИ К УСЛОВИЯМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Саторова Дарья Владиславовна, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, Рязань, Россия, rayan_brain@mail.ru

Аннотация. Цель статьи заключается в представлении результатов пилотажного исследования проблем осужденных инвалидов, возникающих в период их адаптации к условиям лишения свободы. В статье автор стремится объяснить, что препятствует эффективной адаптации к условиям лишения свободы такой специфической категории осужденных, как инвалиды; с какими трудностями они сталкиваются, каково их отношение к окружающей обстановке и другим людям, каковы их желания и мотивы. В качестве методики исследования применялось анкетирование с применением разработанной автором анкеты. Результаты исследования позволили проанализировать трудности, с которыми сталкиваются осужденные указанной категории на начальном этапе отбывания наказания в исправительном учреждении и сравнить полученные данные с результатами теоретического исследования. Содержание статьи позволяет решить две основные задачи: теоретическую – сформулировать критерии адаптированности осужденных инвалидов к условиям лишения свободы; практическую – наметить пути совершенствования педагогического сопровождения процесса их адаптации.

Ключевые слова: адаптация, педагогическое сопровождение, осужденные инвалиды, условия лишения свободы, адаптированность, условия отбывания наказания, исправительное учреждение

Для цитирования: Саторова Д.В. Характеристика проблем, возникающих у осужденных инвалидов в процессе их адаптации к условиям лишения свободы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 216-221. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-216-221>

Research Article

CHARACTERISTICS OF PROBLEMS THAT ARISE IN CONVICTED PERSONS WITH DISABILITIES IN THE PROCESS OF THEIR ADAPTATION TO THE CONDITIONS OF DEPRIVATION OF LIBERTY

Daria V. Satorova, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of the Russian Federation, Ryazan, Russia, rayan_brain@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to present the results of a pilot study of the problems of disabled convicts that arise during their period of adaptation to prison conditions. The author seeks to explain in the article what impedes the effective adaptation to prison conditions of such a specific category of prisoners as the disabled; what difficulties they face, what their attitude to the environment and to other people is, what their wishes and motives are. What was used as a research methodology was a questionnaire which had been developed by the author. The results of the research allowed us to analyse the difficulties that the convicts of this category face at the initial stage of serving their sentence in the correctional facility and to compare the data obtained with the results of theoretical research. The content of the article allows solving two main tasks – theoretical one, to formulate criteria of adaptation of disabled convicts to conditions of imprisonment; practical one, to outline ways to improve pedagogic support of the process of their adaptation.

Keywords: adaptation, pedagogic support, convicted persons with disabilities, conditions of deprivation of liberty, adaptability, prison conditions, correctional institution

For citation: Satorova D.V. Characteristics of problems that arise in convicted persons with disabilities in the process of their adaptation to the conditions of deprivation of liberty. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2021, vol. 27, № 1, pp. 216-221 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-216-221>

В уголовно-исполнительной системе, претерпевающей преобразования, сегодня присутствует тенденция замены лишения свободы более мягкими видами наказаний. Однако рост преступности сохраняется. В этом контексте особую важность приобретает повышение эффективности воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях [Кириллова: 10].

Определение понятия, сущности и специфики адаптации осужденных инвалидов к условиям лишения свободы [Андерсон: 15–19], выявление факторов, препятствующих и способствующих адаптации [Сатторова: 265–270] доказывают необходимость глубокого исследования данного феномена. Для этого автором было проведено пилотажное исследование, результаты которого позволили уточнить критерии и показатели адаптированности осужденных инвалидов к условиям лишения свободы, определить современное состояние проблемы. В качестве методики была выбрана разработанная автором анкета.

В пилотажном исследовании участвовали 110 осужденных инвалидов, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима.

С целью определения критериев и показателей адаптированности осужденных инвалидов к условиям лишения свободы была использована полузакрытая анкета, условно разбитая на блоки, посвященные следующим аспектам:

- отношение осужденных инвалидов к условиям лишения свободы, удовлетворенность ими;
- поведение осужденных инвалидов в процессе адаптации к условиям лишения свободы;
- взаимоотношения осужденных инвалидов с другими людьми, конфликты;
- обучение и трудоустройство осужденных инвалидов в исправительном учреждении;
- досуг, здоровье, отношение к своему будущему осужденных инвалидов.

Для математической обработки результатов анкетного опроса использовался общий индекс удовлетворенности (J) и коэффициент значимости (K3) [Кузьмина: 108]. Общий индекс удовлетворенности (усредненная оценка того или иного ответа на вопрос) рассчитывается по формуле:

$$J = \frac{a(+1) + b(+0,5) + c(0) + d(-0,5) + e(-1)}{N},$$

где J – индекс удовлетворенности;

a – количество максимально удовлетворенных ответов;

b – количество удовлетворенных ответов;

c – количество ответов с неопределенным, безразличным, противоречивым отношением;

d – количество неудовлетворенных ответов;

e – количество максимально неудовлетворенных ответов;

N – общее число респондентов.

Различной степени выраженности показателей по индексу (J) присваивались условные числовые

значения от (+1) до (–1), где (+1) – максимум удовлетворенности, (+0,5) – удовлетворенность, (0) – неопределенное и безразличное отношение, (–0,5) – неудовлетворенность, (–1) – максимум неудовлетворенности. Если при такой технике исчисления среднее значение индекса удовлетворенности находилось в промежутке от (–1) до (+1), можно говорить о неопределенной выраженности показателей; при J, равном (+1), выраженность показателей является наиболее четкой, при J, равном (–1), показатели не выражены.

Коэффициент значимости (величина средней оценки шкалы распределения голосов по определенному критерию, избранному для характеристики явления) определялся по следующей формуле:

$$K3 = \frac{Чп.о. - Чо.о.}{N},$$

где K3 – коэффициент значимости;

Ч п.о. – число положительных оценок,

Ч о.о. – число отрицательных ответов;

N – общее число опрошенных респондентов.

Положительное значение средней оценки свидетельствовало о преобладании положительных оценок по данному критерию. Чем ближе средняя оценка к (+1) или к (–1), тем больше число соответствующих оценок. Ноль указывал на то, что количество положительных оценок совпадает с количеством отрицательных оценок.

Задачей первого блока анкеты было выявление отношения осужденных инвалидов к условиям лишения свободы: в какой мере осужденные инвалиды удовлетворены условиями лишения свободы, принимают ли их или отрицают, следует ли, с их точки зрения, менять существующие условия (табл. 1).

Анализируя данные таблицы 1, где выявляется степень удовлетворенности осужденными инвалидами условиями отбывания наказания в исправительном учреждении, можно констатировать следующее: большинство осужденных инвалидов (58,2 % опрошенных) в «какой-то мере» удовлетворены вышеперечисленными условиями. Однако тревогу вызывает то, что из числа опрошенных осужденных 18,7 % констатируют неудовлетворенность условиями отбывания наказания. Такие осужденные более требовательно оценивают окружающую обстановку и им сложнее привыкнуть к новым условиям.

На вопрос «Как Вы считаете, нужно ли вносить изменения, улучшать ныне существующие условия отбывания наказания в Вашем исправительном учреждении?» 38,2 % респондентов ответили «нужно», 28,2 % – «скорее да, чем нет», 18,2 % – «скорее нет, чем да» и 15,4 % респондентов ответили «не нужно». Затруднений этот вопрос не вызвал ни у кого. Индекс удовлетворенности (J) и коэффициент значимости (K3) по этому вопросу довольно низки: J равен (–0,28); K3 равен (–0,33). Таким образом, подавляющее большинство осужденных инвалидов считает, что условия отбывания наказаний следует улучшать.