

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-4-216-222>
УДК 378

Голубева Ирина Александровна

Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ КОНЦА 1940-Х – НАЧАЛА 1970-Х ГГ.: АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ

В статье представлены результаты анализа документов конца 1940-х – начала 1970-х годов, посвященных развитию научно-исследовательской деятельности студентов в педагогических вузах. Автором изучены документы трёх уровней: уровень центрального комитета Коммунистической партии Советского союза, уровень профильных министерств и государственных организаций педагогической направленности, уровень вуза. Проведен анализ документов с точки зрения использования лексических единиц, описывающих процесс становления и развития научно-исследовательской деятельности студентов в педагогических вузах, частотности употребления этих терминов на разных временных этапах, их значения и контекста употребления. Автором выделено несколько основных категорий используемых лексических единиц: «человек», «деятельность/результат деятельности студента», «форма презентации результата деятельности студента», «деятельность, направленная на студента», «объединение», «характеристика научной работы», «абстрактные понятия, используемые для описания науки». Проведен анализ каждой выделенной категории терминов. На основе анализа сделаны выводы об отражении особенностей каждого этапа, выделенного в рамках внутренней периодизации, в использовании лексических единиц. По части терминов проводится параллель с современным значением лексической единицы, сопоставляются особенности развития объекта или течения процесса в изучаемый хронологический период и в наши дни.

Ключевые слова: педагогический вуз, научно-исследовательская деятельность студентов, анализ документов, лексическая единица

Информация об авторе: Голубева Ирина Александровна, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5536-5523>, аспирант, Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко, г. Глазов, Россия
E-mail: uvsrgolubevaia@gmail.com

Дата поступления статьи: 21.09.2020

Для цитирования: Голубева И.А. Научно-исследовательская деятельность студентов педагогических вузов конца 1940-х – начала 1970-х гг.: анализ документов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 4. С. 216-222. DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-4-216-222>

Irina A. Golubeva

Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko

STUDENTS' RESEARCH ACTIVITY IN PEDAGOGIC INSTITUTES IN THE LATE 1940S – EARLY 1970S: DOCUMENT ANALYSIS

The article presents the results of the document analysis since the late 1940s to early 1970s devoted to the development of students' research activities in pedagogic institutes. The author studied documents of three levels – the level of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, the level of relevant ministries and state organisations of a pedagogic orientation, the level of an institute. The documents were analysed in terms of the use of words in describing the process of formation and development of students' research activities in pedagogic institutes, the frequency of these terms use at different time stages, their meaning and context of use. The author identifies several main categories of lexical units used: «person,» «student activity/result,» «form of presentation of the student activity result,» «activity aimed at the student,» «association,» «characteristic of scientific work,» «abstract concepts used to describe science.» Analysis of each selected term category has been carried out. Based on the analysis, conclusions were drawn on the reflection of the peculiarities of each stage, allocated within the framework of internal periodisation, in the use of lexical units. In terms of words, a parallel is drawn with the modern meaning of the lexical unit, the features of the development of the object or the course of the process in the studied chronological period and nowadays are compared.

Keywords: pedagogic institute, students' research activities, document analysis, lexical unit

Information about the authors: Irina A. Golubeva, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5536-5523>, postgraduate student, Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko, Glazov, Udmurtia autonomy, Russia
E-mail: uvsrgolubevaia@gmail.com

Article received: September 21, 2020.

For citation: Golubeva I.A. Students' research activity in pedagogic institutes in the late 1940s – early 1970s: document analysis. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2020, vol. 26, № 4, pp. 216-222 (In Russ.). DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-4-216-222>

Одним из методов изучения научно-исследовательской деятельности студентов педагогических вузов в выбранной нами исторический период может являться лингвистический анализ текста. Согласно Л.В. Щербе лингвистический анализ – это «разыскание тончайших смысловых нюансов отдельных выразительных элементов русского языка», «путь разыскания значений: слов, оборотов, ритмов и тому подобных языковых элементов...» [Щерба: 27]. Лингвистический анализ приобретает особое значение при рассмотрении текстового материала определенного исторического периода, когда документы тех лет становятся одним из основных источников информации, прошлое рассматривается исследователем «как текстовая реальность» [Чернявская: 75]. Поэтому, на наш взгляд, именно метод лингвистического анализа позволит глубже рассмотреть особенности становления студенческой науки в педагогических вузах.

Материалами для анализа послужили документы трёх уровней:

- уровень Центрального комитета КПСС¹;
- уровень профильных министерств и других государственных органов и организаций (Академия наук и др.);
- уровень вуза^{2, 3, 4, 5}.

Стоит отметить, что язык документов всех трёх уровней различен. Документы уровня ЦК КПСС строятся на тезисных установках, часто без описания конкретных практических решений. Язык документов профильных министерств ближе к практическому воплощению тех или иных задач государства. Описание конкретных объектов и процессов, минимум абстрактной лексики используется в документах вузовского уровня. Такие особенности источников позволяют проследить, как установка государства, выраженная определенными тезисами, преобразуется в конкретное практическое действие на уровне вуза.

Перед началом реализации анализа текста необходимо составить внутренний план деятельности, включающий следующие компоненты: предмет исследования, цель анализа, методы анализа [Лингвистический анализ текста: 21].

Предметом нашего исследования является процесс становления и развития научно-исследовательской деятельности студентов (далее – НИДС) в конце 40-х – начале 70-х гг. XX века в педагогических

вузах Приволжского федерального округа, предметом же лингвистического анализа становятся лексические единицы, используемые в документах, регламентирующих НИДС того периода. Цель анализа – на основе рассмотрения значения лексических единиц, частоты и контекста их использования на разных этапах выбранного нами хронологического периода сделать выводы об основных особенностях становления и развития НИДС. Для достижения цели нами использованы следующие методы лингвистического анализа: вероятностно-статистический метод, сравнение.

При анализе документов нам удалось выделить основные лексические единицы, которые наиболее близки к предмету нашего исследования и наиболее часто употребляемы. Все выделенные лексические единицы были объединены в следующие категории: «человек», «деятельность/результат деятельности студента», «форма презентации результата деятельности студента», «деятельность, направленная на студента», «объединение», «характеристика научной работы», «абстрактные понятия, используемые для описания науки».

Каждая категория лексических единиц имеет свои особенности использования. Первая выделенная категория – «человек» – включает несколько основных единиц, отличающихся частотой использования и основным значением (табл. 1).

Лексическая единица «научно-педагогические кадры» используется преимущественно в документах уровня ЦК КПСС, на более поздних этапах встречается этот термин и в изученных документах уровня профильного министерства, и в вузовских документах. Во всех источниках подчеркивается особая роль подготовки научно-педагогических кадров, необходимость создания целостной системы. Термин встречается в следующих контекстах: «подготовка научно-педагогических кадров через аспирантуру», «недостаток высококвалифицированных преподавателей затрудняет подготовку научно-педагогических кадров». Исходя из количества употреблений лексической единицы, можно сделать вывод о том, что наиболее остро эта проблема стояла в период с конца 1940-х до начала 1950-х гг., а также в 1960-е гг.

Близкий к предыдущему термин – «научные кадры» – менее употребителен в изученных документах, часто используется как его синоним в основном в документах уровня ЦК КПСС. Лек-

Таблица 1

Лексические единицы категории «человек»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950-х гг.	1953–1960 гг.	1961–1970 гг.	1971–1974 гг.
Научно-педагогические кадры	11	1	10	6
Научные кадры	6	0	8	1
Аспирантура/аспирант	39	1	64	3

сическая единица встречается в следующих контекстах: «подготовка научных кадров из наиболее способной молодёжи», «угроза срыва подготовки научных кадров». Рост числа употреблений этой лексической единицы в 1960-е гг. может свидетельствовать о возрастании роли подготовки научных кадров в разных направлениях при решении задач государства. В этот временной этап происходило разделение путей развития науки в разных сферах, поэтому употребление термина «научно-педагогические кадры» не всегда было уместным. При постановке задач в сфере промышленности, сельского хозяйства было логичнее использовать лексическую единицу «научные кадры».

Особенно интересным для анализа является следующий термин из категории «человек» – «аспирант», а также однокоренное ему «аспирантура». Эти термины встретились более 100 раз в 60 изученных документах. Примерно в равных долях лексическая единица встречается в документах уровня ЦК КПСС и профильных министерств, реже в документах вузовского уровня, регламентирующих НИДС. Мы встречаем термин в следующих контекстах: «установить контингент приёма в аспирантуру», «обсуждение кандидатур в аспиранты». Педагогический словарь 1960 г. даёт следующее определение термина «аспирантура»: «основная форма подготовки научно-педагогических и научных кадров для высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и для народного хозяйства СССР» [Педагогический словарь: 63]. В определении встречаются два ранее проанализированных термина: «научно-педагогические кадры» и «научные кадры», что говорит, во-первых, о тесной связи всех выделенных нами терминов категории «человек», во-вторых, о различии в смысле первых двух лексических единиц, несмотря на то, что в некоторых документах 50-х гг. эти слова используются как синонимы. Можно провести параллели и в частоте использования всех трёх терминов, она возрастает в двух периодах: конец 40-х – начало 50-х гг. и в 60-е гг., что говорит о возрастании значимости подготовки научных и научно-педагогических кадров через аспирантуру для государства.

Интересен контекст употребления термина «аспирант» в вузовских документах, касающихся НИДС. Так, мы встречаем: «СНО утверждает список кандидатов в аспирантуру». Для нас данный контекст раскрывает роль НИДС при подготовке научно-педагогических кадров. НИДС рассматривалась как этап подготовки студента к поступлению в аспирантуру, студенческое научное общество же имело право рекомендовать студента к поступлению. Рассматривая термин «аспирантура» в документах трёх уровней, можно проследить роль становления и развития НИДС как одного из главных путей подготовки кадров в аспирантуру.

Современные словари дают следующее определение анализируемой лексической единицы: «аспирантура – форма подготовки научно-педагогических и научных кадров» [Педагогический энциклопедический словарь: 20], «форма планомерной подготовки научно-педагогических и научных кадров...» [Педагогика: 25]. Таким образом, значение этого термина за полвека практически не изменилось. Однако изменилось положение аспирантуры в системе образования: на современном этапе она рассматривается как ступень высшего образования наравне с бакалавриатом и магистратурой. Такое положение аспирантуры подчеркивает ещё более тесную связь студенческой науки и процесса подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Следующая категория терминов, выделенная нами, – «деятельность студента / результат деятельности студента» (табл. 2).

Центральными терминами в этой категории являются термины «научно-исследовательская работа» и «научно-исследовательская работа студентов». В качестве синонимов этим лексическим единицам в разных контекстах используются «научно-исследовательская деятельность», «студенческая научная работа», «научная работа».

Лексическая единица «научно-исследовательская работа (студентов)» наиболее близка к предмету нашего исследования. Используется термин в следующих контекстах: «выполнение научно-исследовательской работы аспирантом», «не создаются условия для качественной экспериментальной научно-исследовательской работы». Контекст ис-

Таблица 2

Лексические единицы категории «деятельность студента / результат деятельности студента»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950-х гг.	1953 – 1960 гг.	1961 – 1970 гг.	1971 – 1974 гг.
Научно-исследовательская деятельность	2	0	0	0
Научно-исследовательская работа	14	2	20	5
Научно-исследовательская работа студентов	6	1	7	62
Студенческая научная работа	14	5	6	0
Научная работа	7	4	13	3
Научно-техническая работа				2

пользования остальных терминов позволяет судить об их синонимичности: «привлечь талантливую советскую молодёжь к научно-исследовательской деятельности и к разрешению важнейших проблем современной науки и техники», «о развитии студенческой научной работы в высших учебных заведениях», «в отдельных студенческих научных работах решаются задачи, связанные с улучшением производства». Кроме того, контекст дает возможность определить многозначность лексических единиц. Так, студенческая научная работа – это и деятельность, и результат этой деятельности.

Термины этой категории встречаются в документах всех трёх уровней. Лексическая единица «научно-исследовательская работа» по сравнению с другими чаще всего используется в документах уровня ЦК КПСС. Термин «научно-исследовательская деятельность студентов» больше используется в документах вузовского уровня, однако есть документы уровня профильного министерства, полностью посвященные студенческой науке, где данный термин используется свыше 40 раз. Высокая частота употребления центрального термина нашего исследования в выбранный исторический период говорит о высоком интересе государства к процессу развития этого направления, о непосредственном руководстве профильного министерства процессом развития студенческой науки и о позиции вузов как центров формирования научных кадров.

В современных педагогических словарях встречаем следующий термин и его определение: «научная деятельность студентов – одна из форм самовыражения личности студента, его стремление к жизненному самоутверждению, развивает творческие способности, самостоятельность, умение разбираться в информации, отбирать и перерабатывать нужную» [Педагогика: 355]. Такое определение не соответствует значению терминов, используемых с конца 40-х до начала 70-х гг., так как большее значение студенческой науке придавалось как способу развития науки и экономики страны, формирования патриотизма у советских граждан, популяризации достижений отечественных ученых. Однако в начале 70-х гг. можно наблюдать сдвиг значения терминов «научно-исследовательская деятельность студентов» и «научно-исследовательская работа студентов» к значению инстру-

мента формирования индивидуальных навыков студентов. Такое понимание данных лексических единиц ближе к современному значению.

Следующая категория объединяет термины, обозначающие формы презентации результатов научно-исследовательской деятельности студентов (табл. 3).

Термины данной категории широко употребительны в документах вузовского уровня, реже встречаются в документах профильных министерств. Высокая частота употребления терминов говорит о том, что именно эти формы презентации результатов НИДС являлись ключевыми. Студенческие научные конференции, первые из которых проводились в вузах в 40-х гг., на протяжении всего периода нашего исследования становились одной из форм оценки качества НИДС, оценки работы научных руководителей. Конференции курировались не только вузами и профильными министерствами, но и партийными органами, о чем свидетельствует, например, данный контекст использования: «...студенческие научные конференции, организованные и проведенные городскими и областными комитетами ВЛКСМ».

Множество документов свидетельствуют о том, что по уровню организации конференций в вузе, активности вуза в конференциях областного и всероссийского уровня, по качеству представленных научных докладов государственные органы судили о развитии студенческой науки.

Ещё одной формой презентации материалов стали конкурсы научных работ студентов. Бóльшее развитие эта форма приобрела, начиная с середины 50-х гг., о чем можно судить и по частоте употребления данного термина в документах. При изучении источников можно сделать вывод о дифференциации конкурсов научных работ по различным направлениям. В 50-х гг. появляются отдельные конкурсы по общественным, гуманитарным, сельскохозяйственным наукам. В 70-х гг. мы видим снижение интереса к этой форме презентации результатов НИДС, всё чаще на страницах документов встречаются термины «студенческая олимпиада», «выставка». На наш взгляд, такая форма, как студенческая олимпиада, содержит большой соревновательный компонент, требует раскрытия индивидуальных качеств студента в условиях ограниченного времени. Обращение к такой форме пре-

Таблица 3

Лексические единицы категории «формы презентации научно-исследовательской деятельности»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950-х гг.	1953 – 1960 гг.	1961 – 1970 гг.	1971 – 1974 гг.
Студенческая научная конференция	9	13	18	9
Конкурс на лучшие студенческие исследовательские работы	8	13	17	7
(Научный) доклад	4	2	5	7

зентации полученных научных знаний в определенной области в 70-е гг. вновь свидетельствует об индивидуализации, усилении роли личности студента в научно-исследовательской деятельности.

Ещё один термин – «научный доклад» – обозначает продукт научно-исследовательской деятельности. Доклады представлялись на научных конференциях, служили материалом для участия в конкурсе научных работ. Процесс подготовки докладов раскрывается в контексте употребления термина: «в качестве научных докладов на конференцию могут быть представлены творчески выполненные курсовые работы и доклады на спецсеминарах». Вузы стремились синхронизировать учебную деятельность и научно-исследовательскую деятельность, приблизить темы исследований к будущей профессии.

Близка к термину «научный доклад» следующая выделенная нами категория – «характеристика научной работы» (табл. 4).

Лексическая единица «научная тема» в равной мере используется в документах профильных министерств и в документах вузов. Чаще всего термин употребляется при описании работы научных кружков, формировании положений конкурсов научных работ и студенческих научных конференций. По контексту использования термина можно судить о множестве факторов, влиявших на выбор тематики студенческого научного исследования: научная тема, изучаемая кафедрой; события, происходящие в мире и стране в области политики, экономики, культуры, социальной сферы; интересы научного руководителя.

Стоит обратить внимание на то, что особое внимание научной теме в студенческой науке было уделено на первом этапе – конец 1940-х – начало 1950-х гг. На наш взгляд, это явление можно обозначить как «цензуру» на выбор темы научного исследования. Это время сталинского правления, когда любая сфера деятельности, в том числе наука, жёстко контролировалась государством. С 1953 г. мы видим ослабление внимания к термину «научная тема», что может означать большую свободу студента и его научного руководителя в выборе темы.

Невозможно представить научно-исследовательскую деятельность студентов без деятельности научного руководителя. Следующая категория терминов – «деятельность, направленная на студента» – включает один наиболее часто употребляемый термин – «научное руководство» (табл. 5).

Частота использования термина подчёркивает значимость деятельности научного руководителя в развитии студенческой науки. Мы встречаем лексическую единицу на всех трёх уровнях изученных документов, наиболее употребителен термин в вузовских документах. Разные контексты использования лексической единицы позволяют судить о многоаспектности задач научного руководителя. Так, научный руководитель – это наставник аспиранта, куратор научного кружка, куратор студенческого научного общества, наставник студента при исследовании конкретной научной темы. Документы свидетельствуют, что от вуза требовалось привлечь как можно больше преподавателей к этой деятельности. Так, одним из показателей успешности НИДС являлось количество научно-педагогических работников вуза, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов. К научному руководителю предъявлялись довольно высокие требования, а научные работы студентов, представленные на научных конференциях и конкурсах научных работ, являлись материалом для оценки работы не только студента, но и его научного руководителя. В документах от вузовского до министерского уровня можно встретить критику работы конкретных преподавателей с указанием их фамилии и вуза. На наш взгляд, это стало некой искусственной формой продвижения студенческой науки через личные интересы сохранения репутации научных руководителей, которые испытывали давление как со стороны руководства вуза, так и вышестоящих органов.

Следующая категория включает в себя термины, обозначающие студенческие объединения (табл. 6).

Высокая частота употребления терминов на всех этапах хронологического периода «научный кружок» и «научное студенческое общество» говорит о том, что они являлись основными фор-

Таблица 4

Лексические единицы категории «характеристика научной работы»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950-х гг.	1953 – 1960 гг.	1961 – 1970 гг.	1971 – 1974 гг.
Научная тема	12	5	4	2

Таблица 5

Лексические единицы категории «деятельность, направленная на студента»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950 гг.	1953 – 1960 гг.	1961 – 1970 гг.	1971 – 1974 гг.
Научное руководство	10	3	12	8

Таблица 6

Лексические единицы категории «объединение»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950-х гг.	1953 – 1960 гг.	1961 – 1970 гг.	1971 – 1974 гг.
Научный кружок	46	38	32	28
Научное общество (СНО, НСО)	25	33	23	16
СКБ (студенческое конструкторское бюро)	0	0	5	7

Таблица 7

Лексические единицы категории «абстрактные понятия»

Лексическая единица	Количество употреблений			
	Конец 1940-х – начало 1950-х гг.	1953 – 1960 гг.	1961 – 1970 гг.	1971 – 1974 гг.
Наука и техника	13	20	4	3
Научно-технический прогресс	0	8	7	12

мами объединения студентов в научно-исследовательской деятельности. Эти термины встречаются чаще всего на вузовском уровне, однако типовые положения, регламентирующие деятельность объединений, создавались на уровне профильных министерств, поэтому мы встречаем эти термины и на этом уровне. Зарождаясь в конце 40-х гг., эти объединения стали на долгие годы основой структуры НИДС. В типовом положении СНО 1948 г.⁶ даётся довольно объемное определение этого термина, начинающееся со слов: «Добровольная организация, имеющая своей целью...» Далее описываются функции, среди которых и повышение качества подготовки специалистов, и формирование чувства патриотизма, и формирование индивидуальных навыков студента. Педагогический словарь 1960 г. даёт следующее определение: «Научное студенческое общество – добровольные объединения студентов высших учебных заведений СССР, ведущих научно-исследовательскую работу. НСО имеют свои уставы, предусматривающие условия вступления в члены общества, определяющие права и обязанности членов, организационную структуру общества и т. д. Руководство научными исследованиями членов общества осуществляют соответствующие кафедры вузов» [Педагогический словарь: 447]. Данное определение термина меньше описывает его функции, однако раскрывает механизм формирования и осуществления деятельности. На наш взгляд, определения данной лексической единицы конца 1940-х гг. и в 1960-х гг. подчеркивают изменения отношения к этому термину. На этапе становления НИДС в вузах в конце 40-х – начале 50-х гг. СНО рассматривается как основная сила развития студенческой науки, как главный орган выполнения всех функций НИДС, так подробно описанных в определении, данном в первом типовом уставе СНО. В 60-х же годах СНО – больше каркас для осуществления деятельности, орган, структурирующий процесс. Об этом свидетельствует и появление новых форма-

тов объединений. Так, с начала 60-х гг. наравне со СНО встречается термин «студенческое конструкторское бюро». Частота его употребления в изученных нами документах не так высока, однако это объясняется тем, что нами изучены документы педагогических вузов, где СКБ получали меньшее распространение, нежели в технических вузах.

Ещё одна категория терминов, позволяющая нам судить о развитии студенческой науки, да и науки в целом, – «абстрактные понятия» (табл. 7).

Эти термины абстрактны, чаще используются в тезисах государства о необходимости развития научного потенциала страны. Словосочетание «наука и техника» начиная с 60-х гг. употребляется всё реже, а термин «научно-технический прогресс», напротив, набирает частоту употребления. На наш взгляд, происходит постепенная замена одного термина на другой. Термин «научно-технический прогресс» объединяет развитие науки и техники в единый процесс, а контекст убедительно свидетельствует о смене приоритетов: технические науки становятся важнее гуманитарных.

Анализ лексических единиц, принадлежащих к разным категориям, позволяет судить об особенностях становления и развития НИДС, подтверждает выработанную нами периодизацию. Первый этап, названный нами этапом создания модели НИДС (конец 1940-х – начало 1950-х гг.), характеризуется зарождением устойчивых лексических выражений и высоким уровнем использования терминов, являющихся основой становления студенческой науки, форм организации, кадровой основы развития системы на всех трёх уровнях документов. На втором этапе (1953–1960 гг.) – этапе приоритета политико-просветительской работы – наблюдается снижение частоты употребления большинства терминов, рост использования этих лексических единиц в контексте развития просветительской деятельности в рамках НИДС. Этап усиления ориентации НИДС на основные направления развития государства (1961–1970 гг.), с точки зрения лексики, характеризуется

ростом частоты употребления большинства терминов, но уже в контексте проблем и задач государства. Чаще употребляются или появляются новые термины (СКБ, научно-технический прогресс», которые ориентированы на задачи государства в области экономики. Последний этап (1971–1974 гг.) – этап дифференциации и индивидуализации НИДС – характеризуется увеличением частоты использования терминов в контексте индивидуального развития личности, формирования качеств студента. Таким образом, наблюдается тесная взаимосвязь особенностей использования лексических единиц в документах и особенностей становления и развития НИДС в рассматриваемых нами хронологических рамках.

Примечания

¹ Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988): в 16 т. / КПСС; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС; под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 9-е изд., доп и испр. М., 1983–1990. Т. 8–12.

² Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 2734. Оп. 8–9. Д. 134, 193, 250, 307, 339, 474, 517, 882, 1369, 1370.

³ Государственный архив Пензенской области (ГА ПО). Ф. 2774. Оп. 1. Д. 127, 190, 331, 648, 1067, 1204, 1515, 1658, 1939.

⁴ Государственный архив Ульяновской области. Ф. 73. Оп. 1. Д. 293, 938, 1060, 1770.

⁵ Государственный архив Пермского края. Ф. 420. Оп. 1. Д. 2207.

⁶ Государственный архив Пензенской области (ГА ПО). Ф. 2774. Оп. 1, Д. 127. Л. 2–12.

Список литературы

Лингвистический анализ текста: учебное пособие / Е.В. Головина; Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2012. 106 с.

Педагогический словарь: в 2 т. / под ред. И.А. Каирова. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. 1544 с.

Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бада. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 528 с.

Педагогика. Современная энциклопедия / под ред. А.П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010. 719 с.

Чернявская В.Е. Прошлое как текстовая реальность: методологические возможности лингвистического анализа исторического нарратива // Вестник Томского гос. ун-та. Сер.: Филология. 2016. № 3 (41). С. 75–77.

Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку / Акад. наук СССР; Отд-ние литературы и языка. М.: Учпедгиз, 1957. 186 с.

References

Lingvističeskii analiz teksta: učebnoe posobie [Linguistic Text Analysis: tutorial], E.V. Golovina; Orenburgskii gos. un-t. Orenburg, OGU Publ., 2012, 106 p. (In Russ.)

Pedagogičeskii slovar' [Pedagogical Dictionary], pod red. I.A. Kairova. Moscow, Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR Publ., 1960, 1544 p. (In Russ.)

Pedagogičeskii entsiklopedičeskii slovar' [Pedagogical encyclopedic dictionary], pod red. B.M. Bim-Bada. Moscow, Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia Publ., 2002, 528 p. (In Russ.)

Pedagogika. Sovremennaia entsiklopediia [Pedagogy modern encyclopedia], pod red. A.P. Astakhova. Minsk, Sovremennaia shkola Publ., 2010, 719 p. (In Russ.)

Cherniavskaia V.E. *Proshloe kak tekstovaia real'nost': metodologičeskie vozmožnosti lingvističeskogo analiza istoričeskogo narrativa* [Past as text reality: methodological possibilities of linguistic analysis of historical narrative]. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta* [Tomsk State University Bulletin], ser.: Filologija, 2016, № 3 (41), pp. 75–77 (In Russ.)

Shcherba L.V. *Izbrannye raboty po russkomu iazyku* [Selected works in Russian], Akad. nauk SSSR; Otd-nie literatury i iazyka. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1957, 186 p. (In Russ.)