

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 15–22. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, No. 1, pp. 15–22.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 373

EDN LAMNPT

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-15-22>

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Красавин Никита Дмитриевич**, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, [krasawinnik@yandex.ru](mailto:krasawinnik@yandex.ru),  
<https://orcid.org/0000-0002-4136-1799>

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы современного российского образования, связанные с формированием этнокультурной идентичности обучающихся, определяется модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности. Производится теоретический анализ понятия этнокультурной идентичности, сравнительная характеристика таких категорий, как национальная идентичность, социальная идентичности, этническая идентичность, социокультурная идентичность и этнокультурная идентичность. Определяется структура феномена этнокультурной идентичности, в которой выделяются ценностно-ориентировочный, когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты. Анализируется массовый опыт формирования этнокультурной идентичности у детей и молодежи, который на данном этапе развития педагогической практики характеризуется отсутствием системной деятельности, направленной на формирование этнокультурной идентичности обучающихся в учреждениях основного и дополнительного образования, а также фрагментарностью. Предлагается модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности и определяются основные содержательные этапы её реализации.

**Ключевые слова:** этнокультурная идентичность, идентичность, культурно-историческое наследие, этнокультурное воспитание, этнокультурная группа.

**Для цитирования:** Красавин Н.Д. Модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 15–22. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-15-22>

Research Article

## A MODEL FOR THE FORMATION OF ETHNIC AND CULTURAL IDENTITY OF RURAL SCHOOL STUDENTS IN THE PROCESS OF PROJECT ACTIVITIES

**Nikita D. Krasavin**, Kostroma State University, Kostroma, Russia, [krasawinnik@yandex.ru](mailto:krasawinnik@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4136-1799>

**Abstract.** The article examines the problems of modern Russian education related to the formation of the ethno-cultural identity of students, defines a model for the formation of the ethno-cultural identity of students in rural schools in the process of project activities. A theoretical analysis of the concept of ethno-cultural identity is carried out, a comparative characteristic of such categories as national identity, social identity, ethnic identity, socio-cultural identity and ethno-cultural identity. The structure of the phenomenon of ethnocultural identity is determined, in which value-oriented, cognitive, emotional-evaluative and behavioral components are distinguished. The article analyzes the mass experience of the formation of ethnocultural identity among children and youth, which at this stage of the development of pedagogical practice is characterized by the lack of systematic activities aimed at the formation of ethnocultural identity of students in institutions of basic and additional education, as well as fragmentation. A model of the formation of the ethno-cultural identity of rural school students in the process of project activity is proposed and the main substantive stages of its implementation are determined.

**Keywords:** ethnocultural identity, identity, cultural and historical heritage, ethnocultural education, ethnocultural group.

**For citation:** Krasavin N.D. A model for the formation of ethnic and cultural identity of rural school students in the process of project activities. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, No. 1, pp. 15–22. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-15-22>

Современная общемировая и российская действительность связана с обострением межэтнических конфликтов, которые проявляются как на уровне отношений между странами, так и на уровне малых социальных групп (школьного класса, семьи). С обострением политических и межэтнических отношений изменилась и привычная социальная среда внутри российской школы. Результаты последних исследований показывают неблагоприятную тенденцию к конфронтации обучающихся российских школ в сельской местности, основанной на национальных, культурных и расовых различиях.

Проблемы этнической идентичности и этнокультурных процессов, происходящих в современном обществе, все больше привлекают внимание ученых различных научных областей. Задачи этнокультурного воспитания личности, особенно в свете формирующегося поликультурного общества, провозглашаются как наиболее важные авторитетными организациями, таким как ООН и ЮНЕСКО. Важнейшей задачей является помощь подрастающему поколению в осознании важности своей принадлежности к определенной этнической группе, в формировании этнической самоидентичности, а также в воспитании уважения к другим культурам.

Термин «идентичность» вошёл в научный обиход сравнительно недавно. Э. Эриксон, знаменитый американский психолог, психоаналитик и социолог, который первым ввёл в науку понятие «идентичность», понимал под идентичностью процесс и результат личностного развития, взаимодействующий с социальной адаптацией личности. Процесс формирования идентичности, по предположению Э. Эриксона, включает в себя пути воссоздания личностной, индивидуальной картины мира, своего места в нём. Термин «идентичность» достаточно распространён в различных областях научного знания, таких как психология, этнология, социальная антропология, культурология, политология и философия. Каждая из научных областей расширяет область данного понятия, в каждой из них данный термин употребляется в разных контекстах и плоскостях. В современных научных концепциях и теориях, несмотря на активное исследование проблем, связанных с идентичностью, сложилось большое количество интерпретаций данного термина, что свидетельствует в свою очередь о сложности феномена идентичности. Если говорить об идентичности в самых общих представлениях, то это «осознание принадлежности объекта (субъекта) другому объекту (субъекту) как части целого, особенного и всеобщего» [Этнология: 154]. В качестве основных специфических категорий и признаков понятия «идентичность» выступают похожесть, тождественность, одинаковость, совпадение.

Таким образом, признаками и категориями идентификации являются уравнивание, уподобление, отождествление. Для психологии и социологии понятие «идентичность» выступает в качестве «категории, отражающей процесс и результат эмоционального и иного совпадения индивида с другим человеком, группой, образцом или идеалом» [Михайлова: 193].

Исходя из вывода о том, что феномен идентичности является многоаспектным, разновекторным и многогранным, в современной науке часто такие понятия, как «национальная идентичность», «гражданская идентичность», «этнокультурная» и «этническая» идентичности, являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми, употребляются как синонимы. Однако некоторые исследователи разделяют данные понятия. Так, М.К. Попова выделяет внутри национальной идентичности гражданско-правовую и этнокультурную [Попова: 127]. Другие разделяют понятия этнической и культурной идентичности, в данном случае этническая идентичность представляет собой «осознание своей принадлежности к определённой этнической группе с позиций генетического, кровного родства, общности территории», культурная идентичность выступает в качестве «осознания принадлежности к данной (этнической, национальной, региональной) группе на основании культурных характеристик последней; осознанное принятие культурных образцов [Шарапова: 23]. Несмотря на многообразие определений и видов «идентичности», подходов к определению данного понятия, большинство исследователей выделяют общие черты. Главной общей чертой является то, что идентичность позволяет индивиду и социальной группе разграничить свою этническую группу («Мы») и других («Они») и вместе с этим ощущать собственную принадлежность к данной группе.

Этнокультурная идентичность, таким образом, также рассматривается в качестве сложного, как психологического, так и социального, феномена, обусловленного потребностью индивида в осознании своего места в мире, представления о самом себе, принадлежности к культурно-символическому пространству локального социума при взаимодействии с разными формами замещения (политической, религиозной, языковой общности) [Теннис: 276]. Внутри понятия этнокультурной идентичности прослеживается взаимосвязь с такими феноменами, как «социальная идентичность», «этническая идентичность», «культурная идентичность». В данном исследовании вслед за вышеназванными авторами мы также будем отделять понятия социальной, культурной, национальной, этнической, гражданской и этнокультурной идентичностей, не отрицая при этом тесной взаимосвязи между ними.

Проведя анализ соотношения основных понятий, связанных с понятием этнокультурной идентичности,

можно перейти к анализу употребления термина «этнокультурная идентичность» как самостоятельной категории в научно-понятийном аппарате.

В философии этнокультурная идентичность рассматривается в первую очередь как социально-психологический феномен, в котором определяется отождествление и осознание себя индивидом с определённой этнической группой.

Так, философ И.В. Малыгина под этнокультурной идентичностью понимает сложный социально-психологический феномен, определяющийся как осознание и понимание индивидом общности с локальной группой на основе разделяемой культуры.

Отечественный философ и этнопсихолог Г.Г. Шпет определяет этнокультурную идентичность как переживание своего тождества с одной этнической общностью [Шпет: 178].

В педагогической науке выделяется мнение Р.Л. Рождественской, которая под этнокультурной идентичностью подразумевает психологическую категорию, относящуюся к осознанию собственной принадлежности к определённой этнической группе. Этнокультурная идентичность выступает как результат когнитивно-эмоционального процесса осознания индивидом себя членом определённого этноса, отождествления себя с данным этносом и обособления от других этнических групп [Рождественская: 53].

В психологии существует несколько господствующих точек зрения по вопросу определения этнокультурной идентичности. В психологической науке в определении этнокультурной идентичности на первый план выходит отождествление индивидом себя с определённой этнической группой, выражающееся в использовании специфической модели поведения, свойственной данному этносу.

По мнению представителя отечественной психологии Ю.П. Платонова, «этнокультурная идентичность – это процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить необходимые стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям» [Новочук: 153]. В данном определении этнокультурной идентичности на первый план выходит поведенческий и когнитивный компоненты структуры этнокультурной идентичности.

Применительно к проблеме формирования этнокультурной идентичности обучающихся наиболее уместно использование определения Г.А. Морзавченкова который под этнокультурной идентичностью понимает осознание собственной принадлежности к той или иной этнической общности на основании общей территории проживания, устойчивых особенностей культуры и языка [Морзавченков: 25].

Современные исследователи выделяют структуру этнической идентичности, которая включает в себя

четыре основных компонента – ценностно-ориентировочный, когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий.

*Ценностно-ориентировочный компонент* этнокультурной идентичности включает в себя понимание других мировых культур и уважение к ним, межнациональную, межэтническую и межрасовую толерантность, готовность к взаимодействию и сотрудничеству с членами других этнокультурных групп. Данный компонент предполагает уважение к правам других людей, приверженность к общемировым принципам гуманизма, толерантности, наличия эмпатии [Агеев: 197].

*Когнитивный компонент* включает знания о специфических чертах собственной этнической общности, восприятие себя как члена данной общности, основанного на этнодифференцирующих элементах и особенностях [Стефаненко: 22].

*Эмоционально-оценочный компонент* этнокультурной идентичности включает чувства, которые вызывает у индивида нахождение в этнокультурной среде, представления о духовно-нравственной культуре своей этнокультурной общности, её истинное понимание [Стефаненко: 27].

*Поведенческий компонент* этнокультурной идентичности содержит в себе механизмы принятия себя как члена конкретной этнокультурной группы, построение взаимоотношений в группах. Отмечается активное вовлечение в социум с использованием языка, религиозной принадлежности и поддержания культурных традиций [Кричевский: 315].

Далее обратимся к анализу массового опыта, направленного на этнокультурное воспитание детей в учреждениях общего и дополнительного образования. По мнению исследователей А.В. Репринцева и И.С. Сухорукова, для формирования позитивной этнокультурной идентичности необходимо найти баланс интересов семьи, школы, государства, конкретного региона и приоритета личности ребёнка, с учётом его интересов и способностей. Данные авторы отмечают, что в политэтнических школах отсутствует системность, целесообразность реализуемого содержания и форм в деятельности, направленной на формирование этнокультурной идентичности, а множественные компоненты этнокультурного воспитания используются в качестве средств трудового, гражданского и патриотического воспитания. Иначе представлен опыт работы отдельных учреждений дополнительного образования, например вологодской Школы традиционной народной культуры, где обучающиеся системно ведут исследовательскую деятельность, посвящённую изучению истории и культуры региона, результаты данных исследований публикуют в различных изданиях. Однако данный случай является исключением и не оказывает существенного влияния на организацию в стране деятельности, направленной

ной на формирование этнокультурной идентичности подрастающего поколения. Вместе с тем исследователи отмечают, что основной категорией обучающихся, на которых направлено этнокультурное воспитание, является юношество. Однако наиболее эффективным для этих целей является подростковый и младший школьный возраст, поскольку именно в данном возрасте отмечается высокая степень готовности к усвоению новых образцов поведения, к освоению социальных стандартов поведения и отношений, но уже не на уровне подражания, а осмысленного следования принятым в обществе нормам [Репринцев, Сухоруков: 145].

Основываясь на теоретическом анализе исследования этнокультурной идентичности и практическом массовом опыте, направленном на формирование этнокультурной идентичности обучающихся, нами была создана модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся (табл. 1), которая реализуется в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа» Костромского района. Модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности предполагает определение основных этапов работы школы, направленных на этнокультурное воспитание подрастающего поколения.

**Подготовительный этап** формирования этнокультурной идентичности обучающихся реализуется через исследование начального уровня сформированности этнокультурной идентичности. Также подготовительный этап включает в себя формирование у обучающихся базовых знаний об истории края, умений работать в команде, развития навыков проектной деятельности. Основными формами работы, направленными на формирование данных навыков, являются беседы, лекции, групповые экскурсии, проектные мастер-классы, ролевые игры, которые реализуются в рамках урочной и внеурочной деятельности.

**Ориентационный этап** направлен на определение вектора развития этнокультурной идентичности обучающихся, выявления личностно значимых точек развития и построения соответствующих планов деятельности в проектной команде. В рамках данного этапа школьники на уроках получают знания и оттачивают навыки, направленные на формирование проектных компетенций, посещают театральные постановки, экскурсии, принимают участие в различных мероприятиях, связанных с приобщением к культурному наследию народов России, пробуют свои силы в построении плана проектных работ. На данном этапе можно отметить следующие методы работы: групповые дискуссии и тренинговые упражнения самопознания.

**С тренингового этапа** начинается реализация проектных работ, которая соответствует следующим

этапам проектирования: поиск проблемы, определение проектной идеи, целеполагание, планирование, распределение ролей и функций в команде. Достижение результата по каждому этапу строится через развивающее занятие, подводящее к решению реальных задач этнокультурного и межкультурного взаимодействия. Основные формы работы – методы групповой дискуссии и тренинговые упражнения развития навыков.

**Стажировочный этап** формирования этнокультурной идентичности обучающихся соответствует активному взаимодействию с социальной средой, в которой реализуется проект. Для формирования этнокультурной идентичности данный этап имеет наибольшую значимость, так как в рамках его осуществления участники в реальной практике закрепляют полученные умения и новые способы взаимодействия с социальной реальностью. Основными средствами формирования этнокультурной идентичности на данном этапе являются кейс-метод, социальные пробы, а также разнообразные проектные методы.

**Оценочный этап** формирования этнокультурной идентичности соотносится с подведением итогов проектной работы и заключается не только в анализе результатов, но и в определении перспектив будущей деятельности обучающихся. Данная часть программы призвана завершить деятельность школьников и определить ее результативность.

В качестве **планируемых результатов** рассматриваются следующие положения:

– обучающиеся обладают широким арсеналом знаний об уникальности культуры и традициях других народов, применяют данные знания в учебной и практической деятельности, способны определить вклад различных национальных культур в мировую культуру;

– обучающиеся имеют активную гражданскую позицию, направленную на сохранение исторического наследия, природы, культуры своего народа, испытывают эмпатию в отношении представителей других этнокультурных групп;

– обучающиеся активно применяют методы межкультурной коммуникации, основанные на принципах диалога культур, используют традиции и исторический опыт народа в повседневной жизни;

– обучающиеся ориентированы на поиск творческого инновационного решения социальных задач, основанного на опыте своей этнической общности и общечеловеческих ценностях.

Таким образом, разработанная нами модель этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности будет способствовать эффективному проведению педагогической деятельности по решению данной проблемы в учреждениях общего образования.

Таблица 1

Модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности

КОНЦЕПТУАЛЬНО-ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ				
ЦЕЛЬ (прогнозируемый результат): сформированность этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности на основе традиционных ценностей и диалога культур				
ВЕДУЩАЯ ИДЕЯ: включение обучающихся в развивающую коммуникативную творческую деятельность в образовательной среде сельской школы, организованной с учётом этнокультурных традиций				
ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ:				
Психологическая безопасность субъектов образования	Конструктивные межкультурные коммуникации	Открытость внешним воздействиям	Возможность открытого самовыражения	Взаимобогащающее взаимодействие с различными социальными партнёрами школы
ПОДХОДЫ: этнокультурный, комплексный, субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный, культурологический				
ПРИНЦИПЫ:				
Преemptивности и непрерывности	проблемности	системности	гуманности	индивидуализации
				рефлексивности
СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ				
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:				
подготовительный	ориентационный	тренировочный	стажировочный	Оценочный
ЗАДАЧИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК РЕСУРСА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ				
Приобщение к творческой коммуникативной деятельности в среде сельской школы	Диагностика и самоопределение	Социальные группы во внутригрупповом взаимодействии	Расширение социального опыта во взаимодействии с внешней средой	Организация анализа и рефлексии
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:				
Лекции, групповые курсы, проектные мастер-классы, ролевые игры	Методы групповой дискуссии, тренинговые упражнения самопознания	Методы групповой дискуссии, тренинговые упражнения развития навыков	Кейс-метод, социальные пробы, проектные методы	Методы анализа деятельности, рефлексивные методики
МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:				
интериоризация социально значимых ценностей, присвоение новых сценариев межкультурного диалога, идентификация с этнокультурной общностью, ориентация на создание толерантной среды, принятие других этнокультурных обществ				
<p>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– индивидуально-ориентированное консультирование студентов с целью диагностики и рефлексии уровня сформированности этнокультурной идентичности, определения индивидуальных траекторий ее формирования;</li> <li>– включение обучающихся сельских школ в систему проблемных социальных проб, которые создаются с учётом принципов развивающего дискомфорта, свободы выбора и психологической безопасности;</li> <li>– использование педагогического потенциала этнокультурных ценностей, способствующих возрождению, сохранению и развитию национальной культуры, самобытности, традиций;</li> <li>– применение личностно ориентированного подхода в формировании этнокультурной идентичности обучающихся малокомплектных школ;</li> <li>– осуществление педагогической поддержки и развития творческой активности воспитанников на основе использования различных технологий социально-культурной деятельности.</li> </ul>				

Окончание таблицы 1

<b>ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ</b>			
УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: этноцентрический, группоцентрический, общечеловеческий			
<b>КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ</b>			
Ценностно-мотивационный	Эмоционально-оценочный	ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ – обучающийся осознает важность формирования этнокультурной идентичности для успешности в социальной, бытовой и профессиональной сферах; – обучающийся готов к межкультурному диалогу; – обучающийся ориентирован на поиск творческого инновационного решения социальных задач, основанного на опыте своей этнической общности и общечеловеческих ценностях; – обучающийся уважает традиции своей этнокультурной общности и других этнокультурных обществ.	
	Когнитивный		
<b>МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ:</b>			
Авторский опросник определения уровня сформированности этнокультурной идентичности	Методика «Кто я?» (М. Кун и Т. Макпарланд)	Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности	Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности (Н.М. Лебедева)
		Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности (Н.М. Лебедева)	Шкальный опросник О.Л. Романовой для исследования этнической идентичности детей и подростков
			экспертная оценка
			наблюдение

### Список литературы

Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений: дис. ... д-ра психол. наук. Москва, 1989. 385 с.

Кричевский Р.Л. Психология малой группы: Теоретический и прикладной аспекты. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2013. 437 с.

Михайлова М.А. Этнокультурная идентичность в условиях культурной глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2013. № 14. С. 191–196.

Морзавченков Г.А. Язык как фактор этнокультурной идентичности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2015. 30 с.

Новочук П.А. Формирование этнической самоидентичности молодежи в условиях социально-культурной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2009. 229 с.

Попова М.К. Национальная идентичность и ее отражение в художественном сознании. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2004. 169 с.

Репринцев А.В., Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества как проблема современной психологии и социальной педагогики // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2017. № 7 (256). С. 142–149.

Рождественская Р.Л. Развитие этнокультурной идентификации личности ребёнка средствами лингвострановедения в процессе изучения русского языка // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2016. № 1 (7). С. 51–56.

Стефаненко Т.Г. Изучение идентификационных процессов в психологии и смежных науках // Трансформации идентификационных структур в современной России. Москва: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. С. 11–30.

Теннис Ф. Общность и общество: основные понятия чистой социологии / пер. с нем. Д.В. Складнева. Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2002. 450 с.

Шарапова С.М. Феномен идентичности в истории профессиональной художественной культуры коми (зырян) XX века: автореф. дис. ... канд. культурологии. Санкт-Петербург, 2005. 27 с.

Шнет Г.Г. Введение в этническую психологию. Санкт-Петербург: Алетейя, 1996. 376 с.

Этнология: учеб. для студентов вузов / под ред. А.П. Садохина, Т.Г. Грушевицкой. Москва: Высш. шк.: Academia, 2000. 302 с.

### References

Ageev V.S. *Psikhologiya mezhgruppovykh otnoshenii* [Psychology of intergroup relations: DSc thesis]. Moscow, 1989. 385 p. (In Russ.)

*Etnologiya: ucheb. dlia studentov vuzov, obuchaiushchikhsia po gumanitar. spetsial'nostiam i napravleniam* [Ethnology: Studies for university students studying

humanities. specialties and directions], ed. by A.P. Sadokhina, T.G. Grushevitskaya. Moscow, Academia Publ., 2000, p. 302. (In Russ.) Krichevskii R.L. *Psikhologiya maloi gruppy: Teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Psychology of a small group: Theoretical and applied aspects]. Moscow, Mosk. un-t Publ., 2013, 437 p. (In Russ.)

Mikhailova M.A. *Etnokul'turnaia identichnost' v usloviakh kul'turnoi globalizatsii* [Ethnocultural identity in the context of cultural globalization]. *Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya* [Bulletin of the Buryat State University. Philosophy], 2013, No. 14, pp. 191-196. (In Russ.)

Morzavchenkov G.A. *Iazyk kak faktor etnokul'turnoi identichnosti* [Language as a factor of ethnocultural identity: DSc thesis]. Nizhniy Novgorod, 2015, 30 p. (In Russ.)

Novochuk P.A. *Formirovanie etnicheskoi samoidentichnosti molodezhi v usloviakh sotsial'no-kul'turnoi deiatel'nosti* [Formation of ethnic identity of youth in the context of socio-cultural activities: DSc thesis]. Tambov, 2009, 229 p. (In Russ.)

Popova M.K. *Natsional'naia identichnost' i ee otrazhenie v khudozhestvennom soznanii* [National identity and its reflection in the artistic consciousness]. Voronezh, Voronezhskii gos. un-t Publ., 2004, pp. 169. (In Russ.)

Reprintsev A.V., Sukhorukov I.S. *Formirovanie etnokul'turnoi identichnosti podrostkov i iunoshstva kak problema sovremennoi psikhologii i sotsial'noi pedagogiki* [Formation of the ethnocultural identity of adolescents and youth as a problem of modern psychology and social pedagogy]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, iazykoznanii* [Issues of journalism, pedagogy, and linguistics], 2017, No. 7 (256), pp. 142-149. (In Russ.)

Rozhdestvenskaia R.L. *Razvitie etnokul'turnoi identifikatsii lichnosti rebenka sredstvami lingvokraevedeniia v protsesse izucheniia russkogo iazyka* [The development of ethnocultural identification of the child's personality by means of linguistic and local studies in the process of learning the Russian language]. *Nauchnyi rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniia* [The scientific result. Pedagogy and psychology of education], 2016, No. 1 (7), pp. 51-56. (In Russ.)

Sharapova S.M. *Fenomen identichnosti v istorii professional'noi khudozhestvennoi kul'tury komi (zyrian) XX veka* [The phenomenon of identity in the history of professional artistic culture of Komi (Zyryan) of the twentieth century: DSc thesis]. Saint Petersburg, 2005, p. 27. (In Russ.)

Shpet G.G. *Vvedenie v etnicheskuiu psikhologiu* [Introduction to Ethnic Psychology]. Saint Petersburg, Aleteia Publ., 1996, p. 376. (In Russ.)

Stefanenko T.G. *Izuchenie identifikatsionnykh protsessov v psikhologii i smezhnykh naukakh* [The study of identification processes in psychology and related sciences]. *Transformatsii identifikatsionnykh struktur v sovremennoi Rossii* [Transformations of identification struc-

tures in modern Russia]. Moscow, Mosk. obshchestv. nauch. Fond Publ., 2001, pp. 11-30. (In Russ.)

Tennis F. *Obshchnost' i obshchestvo: osnovnye poniatia chistoï sotsiologii* [Community and society: the basic concepts of pure sociology], transl. from German by D.V. Sklyadneva. Saint Petersburg, Vladimir Dal' Publ., 2002, p. 450. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 19.11.2023; одобрена после рецензирования 05.02.2024; принята к публикации 19.02.2024.*

*The article was submitted 19.11.2023; approved after reviewing 05.02.2024; accepted for publication 19.02.2024.*