

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 133–141. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 4, pp. 133–141.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378

EDN JGWFTH

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-133-141>

ЛАНДШАФТ ПРАКТИК ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ВУЗАХ (на основе опыта проведения смотра-конкурса лучших практик реализации молодежной политики и организации воспитательной деятельности в университете)

Воронцов Дмитрий Борисович, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, d-vorontsov@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1427-0602>

Воронцова Анна Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, annavorontsova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>

Скрябина Ольга Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, olgaskryabina@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6575-395X>

Аннотация. Статья посвящена анализу сущностных характеристик практик воспитательной деятельности и молодежной политики в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации. Авторы анализируют крупный массив данных, в состав которого входило описание 581 практики, полученное в ходе смотра-конкурса лучших практик воспитательной деятельности и молодежной политики, организованного Министерством науки и высшего образования РФ в 2022 году. В статье характеризуется целевой, содержательный, технологический, субъектный профили практик воспитания и молодежной политики. Авторы приходят к выводу о том, что вузы сформировались как интегративный субъект воспитательной деятельности и молодежной политики. Проведенный анализ позволил зафиксировать несколько значимых характеристик, определяющих современный ландшафт воспитания в вузах: дисбаланс целевой группы практик (доминируют студенты бакалавриата младших курсов); закрытость университетской системы воспитательной работы; доминирование организаторов воспитательной работы в субъектном профиле практик; недостаточность технологизации практик; недостаточное развитие механизмов оценки эффективности практик воспитания. Выявленные характеристики и барьеры могут стать основой для продолжения развивающейся в сообществе проректоров по воспитательной деятельности и молодежной политике дискуссии о перспективных направлениях развития воспитания в вузах и стать основой для внедрения эффективных форматов воспитания, соответствующего государственному запросу, особенностям университетской среды и организации и запросу студентов.

Ключевые слова: воспитание в вузе, воспитание студентов, воспитательные практики, смотр-конкурс, воспитательная деятельность, молодежная политика.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания FZEW-2023-0008 по теме «Исследовательско-конструктивный подход как интегративное основание реализации молодежной политики и воспитательной деятельности в вузе».

Для цитирования: Воронцов Д.Б., Воронцова А.В., Скрябина О.Б. Ландшафт практик воспитательной деятельности и молодежной политики в вузах (на основе опыта проведения смотра-конкурса лучших практик реализации молодежной политики и организации воспитательной деятельности в университете) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 133–141. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-133-141>

LANDSCAPE OF PRACTICES OF EDUCATIONAL ACTIVITIES AND YOUTH POLICY IN UNIVERSITIES

(based on the experience of holding a review-competition of the best practices
in the implementation of youth policy and organization of educational activities at the university)

Dmitry B. Vorontsov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate, Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, d-vorontsov@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1427-0602>

Anna V. Vorontsova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate, Kostroma State University, Kostroma, Russia, annavorontsova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>

Olga B. Skryabina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate, Kostroma State University, Kostroma, Russia, olgaskryabina@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6575-395X>

Abstract. The article is devoted to the analysis of the essential characteristics of educational practices and youth policy in educational institutions of higher education in the Russian Federation. The authors analyze a large data set, which included a description of 581 practices obtained during the Review-Competition of the best practices in educational activities and youth policy, organized by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation in 2022. The article characterizes the target, content, technological, subjective profile of educational practices and youth policy. The authors come to the conclusion that universities have emerged as an integrative subject of educational activities and youth policy. The analysis made it possible to record several significant characteristics that determine the modern landscape of education in universities: an imbalance of the target group of practices (dominated by junior undergraduate students); closedness of the university system of educational work; the dominance of the organizers of educational work in the subjective profile of practices; insufficient technologization of practices; insufficient development of mechanisms for assessing the effectiveness of educational practices. The identified characteristics and barriers can become the basis for continuing the discussion about promising directions for the development of education in universities. In addition, the characteristics identified in the competition can become the basis for the introduction of effective educational formats, in accordance with the state request, the characteristics of the university environment and the student's request.

Key words: education at a university, education of students, educational practices, review competition, educational activities, youth policy.

Acknowledgments. The study was carried out within the framework of State assignment FZEW-2023-0008 on the topic "Research-constructive approach as an integrative basis for the implementation of youth policy and educational activities at a university"

For citation: Vorontsov D.B., Vorontsova A.V., Skryabina O.B. Landscape of practices of educational activities and youth policy in universities (based on the experience of holding a review-competition of the best practices in the implementation of youth policy and organization of educational activities at the university). Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, No. 4, pp. 133–141. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-133-141>

Актуальность. Возрастание интереса к вопросам воспитания подрастающего поколения является крупной и осязаемой тенденцией в российском обществе. Эта тенденция проявляется как на уровне государственного регулирования педагогических практик, так и в непосредственных форматах жизни образовательных организаций. Разработаны и активно внедряются стратегические, программные документы, законы, регламентирующие сферу воспитания (Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р; Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», примерные программы воспитания для образовательных организаций разных типов и др.), создаются институты и объединения, целевым назначением которых является решение воспитательных задач (ин-

ститут советников по воспитанию, государственно-общественное движение «Движение первых» и др.)

Образовательные организации высшего образования не являются исключением из этой общей тенденции. Вопросы воспитания в вузах активно поднимаются и решаются на протяжении нескольких последних лет. В университетах введена обязательная должность проректора по воспитательной деятельности и молодежной политике, обязательной является также разработка и презентация на официальном сайте образовательной организации программы воспитания (на основе «Примерной программы воспитания в образовательных организациях высшего образования») и календарного плана воспитательной деятельности, создано и активно функционирует сообщество проректоров, которое стало центром научно-практического поиска в области воспитания в вузе.

Воспитание в организациях высшего образования обладает значительной спецификой, которая связана

как с возрастом воспитанников, так и с основным содержанием деятельности вуза – профессиональной подготовкой. Довольно распространенным является мнение, что воспитание в вузе излишне и неуместно. И это может быть справедливо, если осуществлять прямой перенос «детских» воспитательных форматов на условия университета, однако формирование значительно отличающейся воспитательной повестки с содержанием и формами работы, ориентированными на запрос профессионального и гражданского становления личности делает воспитание в университете не только уместным и целесообразным, но и востребованным студентами.

Поиск таких форматов и их распространение – значимая задача сегодняшнего дня. В 2022 году Костромским государственным университетом с привлечением широкого экспертного сообщества других университетов был организован и проведен смотр-конкурс лучших практик реализации молодежной политики и организации воспитательной деятельности в университете. Основная цель смотра-конкурса – это создание базы эффективных решений для методического обеспечения деятельности команд проректоров по молодежной политике и воспитательной деятельности, ориентированных на раскрытие и применение потенциала студентов. Смотр-конкурс позволял решать не только организационно-содержательные, но и исследовательские задачи, на основе большого массива изучать и описывать ландшафт практик воспитательной деятельности и молодежной политики вузов Российской Федерации. Выводы и заключения, полученные в ходе этой работы, представлены в данной статье.

Теоретические основания. Воспитание в университетах является традиционно дискуссионной темой педагогической науки. Со второй половины 1990-х гг. до недавнего времени исследовательский интерес к воспитанию в вузах был снижен и развивался в нескольких центрах, среди которых – Костромской государственный университет. Воспитательный процесс в организациях высшего образования изучается в различных аспектах. В большинстве исследований его исследуют, дифференцируя на разные направления воспитания (духовно-нравственное, профессиональное, патриотическое, эстетическое, физическое и другие) или по отраслевым направлениям вузов (военные, классические, педагогические и прочие).

Вопросам воспитания студентов посвящено множество диссертационных исследований различного уровня (диссертации на соискание кандидатских и докторских степеней): большая группа исследований посвящена профессионально-личностному становлению студентов в процессе подготовки в вузе: Ю.П. Азаров, Н.М. Борытко, Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий и другие (новые подходы к реше-

нию проблемы профессиональной подготовки учителей) [Азаров: 8; Борытко: 6; Бакшаева, Вербицкий: 5]; Л.В. Бурая, С.С. Гиль, Д.А. Леонтьев и другие (социальные, профессиональные и личные ценности) [Бурая: 53; Гиль: 5; Леонтьев: 61]; Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Н.К. Сергеев и другие (реализация личностного подхода в процессе профессионального образования для индивидуального проявления, развития и самореализации студентов, обеспечения им свободы выбора в обучении) [Бондаревская; Борытко, Сергеев: 31].

На критериальные ориентиры и методику анализа практик воспитательной деятельности и молодежной политики в вузах РФ повлияли некоторые подходы к проблеме, заявленные в публикациях последнего времени. В рамках изучения особенностей профессионального воспитания в вузе В.З. Юсупов в работе «Профессиональное воспитание студентов вуза: понятие, структура, генезис развития» приводит определение профессионального воспитания студентов вуза, близкое трактовкам других авторов: это «сознательно организованный процесс, в котором студент выступает как субъект собственного развития, самопознания, самовоспитания и самореализации, когда осуществляется присвоение личностью духовно-нравственных, профессиональных ценностей, аккумулированных в культуре, истории, литературе, психологии». Автором отмечается среди прочих наиболее актуальные и перспективные направления исследований в области профессионального воспитания в вузе:

- теоретико-методологические основы профессионального воспитания в образовательной организации высшего образования;
- специфика воспитательной системы образовательной организации высшего образования;
- сущность, содержание и структура процесса профессионального воспитания студента;
- методики и технологии профессионального воспитания студентов в современном вузе;
- критерии успешности воспитательной работы в образовательной организации высшего образования;
- характер и особенности воздействия социальной среды и системы воспитательных воздействий как условие личностного развития студента вуза;
- студенческое объединение как база развития интересов и способностей студентов [Юсупов: 216].

Дроботенко Ю.Б., Макарова Н.С., Чекалева Н.В. определяют профессиональное воспитание как формирование личности будущего специалиста, развитие его интереса к профессии и других профессионально важных качеств.

Выделяя профессиональное воспитание студентов педагогического вуза, авторы отмечают, что в процессе воспитания происходит развитие его личности,

формируется его профессиональная культура, компетентность, мотивы, ценностные ориентации, интересы, мировоззрение, которые приводят к адекватной идентификации в профессии, адаптации в профессионально-педагогическом пространстве, профессиональной мобильности [Дроботенко, Макарова, Чекалева: 30].

Значимой для нашего исследования является общая оценка факторов, способных оказать суммарное влияние на качество воспитательного воздействия на студентов как субъектов профессионального воспитания. Для этого дана характеристика процесса взаимодействия вуза с работодателями или представителями организаций, осуществляющих профессиональную деятельность как условие целенаправленного воздействия на процесс формирования у студентов понимания сущности и содержания деятельности профессионала и его места в общем результате работы коллектива и организации. Кроме того, авторы предлагают ставить в основу профессионального воспитания студентов их личность и ориентироваться на их современное восприятие реальности и отношения к ней, в том числе и в профессиональной сфере, при этом должно учитываться влияние семьи на студента, поскольку именно там формируются устоявшиеся модели поведения, и в юношеском возрасте влияние семьи остается доминантным [Тома, Пашин: 186].

Исследования результирующих компонентов воспитания в вузах позволяют определить цели практик воспитательной деятельности [Перескокова, Соловьев: 52]. Среди них: способность к интеллектуальным действиям, заключающиеся в умении анализировать, синтезировать, сопоставлять, сравнивать, систематизировать, обобщать, генерировать идеи, приобретать новые знания; личностные свойства, проявляемые в виде ответственности, инициативности, исполнительности, целеустремленности, организованности, самостоятельности; социальные характеристики: самосовершенствование, здоровьесбережение, коммуникативность, гражданственность, социальное взаимодействие.

Эти личностные характеристики были названы одним из основоположников компетентностного подхода в российском образовании – И.А. Зимней [Зимняя: 18]. Также авторы добавили и свой перечень необходимых для выпускника компетенций: дисциплинированность, сообразительность, коллективизм, доброжелательность, уважение к людям, самокритичность, требовательность к себе.

Одно из наиболее актуальных исследований последних нескольких лет Ж.В. Пузановой и Т.И. Лариной, посвященное влиянию обучения в вузе на изменение ценностных ориентаций студентов на протяжении обучения, позволило уточнить ви-

дение воспитания как деятельности, направленной на ценностно-смысловую сферу личности, и отразить эти идеи в форме, описывающей лучшие практики воспитательной деятельности и молодежной политики. Исследование доказывает, что вуз выражено не влияет на трансформацию смысловых ориентаций, но может воздействовать на инструментальные ценности, а также способен при целенаправленной работе оказывать влияние на патриотические ориентации, образцы кумиров для подражания [Пузанова, Ларина: 99].

Таким образом, в педагогических работах по вопросам воспитания в вузе авторы подчеркивают необходимость и целесообразность этой деятельности, дают понятие, определяют цели и ограничения воспитательных практик. Многие исследователи отмечают необходимость внеаудиторной воспитательной активности, которая в ситуации профессионального образования становится доминирующей формой воспитания в вузе. В связи с этим анализ наиболее интересных воспитательных практик вузов на предмет отчуждаемости, эффективности, применимости в различных материально-технических и методических условиях становится очень актуальным. Именно этот анализ лег в основу смотра-конкурса воспитательных практик вузов.

Практический опыт. Сущность смотра-конкурса заключалась в консолидации усилий команд университетов по формированию национального университетского пространства реализации молодежной политики и воспитательной деятельности.

Задачи, которые ставили перед собой организаторы, предполагали:

- выявление, анализ и тиражирование уникальных и готовых к масштабированию практик реализации молодежной политики и организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования;
- создание единой развивающейся цифровой методической площадки презентации лучших воспитательных практик университетов;
- выявление и анализ ключевых разрывов и прорывов в методическом обеспечении воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования;
- популяризацию деятельности по методическому осмыслению деятельности команд проректоров по молодежной политике и воспитательной деятельности университетов.

В основе оценки воспитательных практик лежал ряд педагогических идей:

- понимание воспитательной деятельности в университете как педагогической активности, целеориентированной на формирование ценностной и эмоционально-чувственной сферы личности;

– понимание молодежной политики как деятельности по созданию условий для эффективного трансфера молодежи в социальную жизнь, раскрытия и применения в социально-значимых формах личностного потенциала молодого человека;

– видение жизненного пути студента в вузе как динамики его личностного состояния и взаимодействия с обществом, характеризующейся изменением потребностей и запросов личности к университету, а также возрастанием требований университета (и общества в целом) к субъектности студента;

– понимание возможности существования и равной ценности практик, ориентированных как на эффективное функционирование уже имеющих структуру, так и на прорывное развитие сферы воспитания и молодежной политики;

– определение возможности целевой ориентированности практик как на личностное развитие, так и на развитие институтов и сред, которые, в свою очередь, оказывают повседневное влияние на взрослого человека;

– целевая установка на создание такой опросной формы, которая позволяла бы не только фиксировать опыт, но и стимулировать его осмысление и развитие авторами;

– технологичность практики как базовое условие ее отчуждаемости и отчуждаемость практики как базовое условие дальнейшего масштабирования успешного опыта.

Основные ориентиры экспертной оценки воспитательных практик:

– направленность на решение поставленной задачи в области воспитательной деятельности и реализации молодежной политики;

– технологичность представления практики;

– отчуждаемость от автора (возможность использования в деятельности без дополнительных комментариев автора).

Методы исследования. Для сбора данных была создана электронная опросная форма, которая включала в себя как открытые, так и закрытые вопросы. Закрытые вопросы формулировались для сбора информации с ограниченным количеством вариантов ответа. Например, отнесение практики к блоку номинаций и конкретной номинации, определение направления воспитательной деятельности и молодежной политики, определения основных субъектов практики, ее форматов и др. Открытые вопросы использовались для описания наиболее важных, существенных характеристик практики – ее целей, результатов, механики и технологии. Синтез закрытых и открытых вопросов позволил сделать описание практик, с одной стороны, структурированным, а с другой – достаточно свободным, чтобы позволить представить нетривиальный опыт, который

не мог быть спрогнозирован составителями опросника.

Полученные результаты экспертировались, обрабатывались как количественно, в частности группировались и сравнивались, так и качественно – с помощью метода контент-анализа. В экспертной деятельности принимали участие высококвалифицированные специалисты в области воспитательной деятельности и молодежной политики образовательных организаций высшего образования.

Результаты. Представленные ниже данные собраны на основании 581 заявки, поданной на смотр-конкурс. Важным параметром, характеризующим содержание практики, является ее отнесение организатором к блоку номинаций. Всего в конкурсе было выделено 5 блоков номинаций, которые по замыслу разработчиков покрывают весь содержательный ландшафт форматов воспитательной деятельности и молодежной политики в Российской Федерации:

– практики организации совместной деятельности и самостоятельности обучающихся;

– практики социальной защиты и поддержки обучающихся;

– практики мониторинга динамики состояний и настроений студенческого сообщества;

– практики организации взаимодействия с работодателями и развития молодежного предпринимательства;

– управленческие практики проректора по молодежной политике и воспитательной деятельности.

В содержании воспитательной деятельности в представленном массиве практик очевидно доминируют практики, ориентированные на организацию совместной деятельности, а в них – практики, связанные с клубным движением, адаптацией студентов младших курсов и организацией крупномасштабных комплексных событий. Отнесение практик к области воспитательной деятельности или молодежной политики с точки зрения их авторов распределилось примерно поровну.

Другим значимым параметром, на основе которого анализировался массив данных, было распределение практик по их ориентированности на текущее функционирование системы или на ее прорывное развитие. В представленном массиве данных значительно преобладают практики, ориентированные на поддержание эффективного повседневного функционирования системы воспитательной деятельности и молодежной политики в университете (53,4 %). «Прорывными» свои практики называют 38 % авторов. Эта оценка далеко не всегда соотносится с высокой оценкой экспертов по критерию «Новизна».

При анализе целевой ориентированности практик также видим данные с явным акцентом на одном из вариантов: целевой ориентированности на изме-

Распределение практик по целевой группе, %

| Целевая группа | Кол-во, ед. | Доля, % |
|--|-------------|---------|
| Магистранты | 2 | 0,4 |
| Обучающиеся программ подготовки научных и научно-педагогических кадров (аспирантура и др.) | 2 | 0,4 |
| обучающиеся программ среднего профессионального образования | 7 | 1,2 |
| Старшеклассники | 12 | 2,1 |
| Студенты программ бакалавриата/специалитета младших курсов | 419 | 72,2 |
| Студенты программ бакалавриата/специалитета старших курсов | 138 | 23,8 |

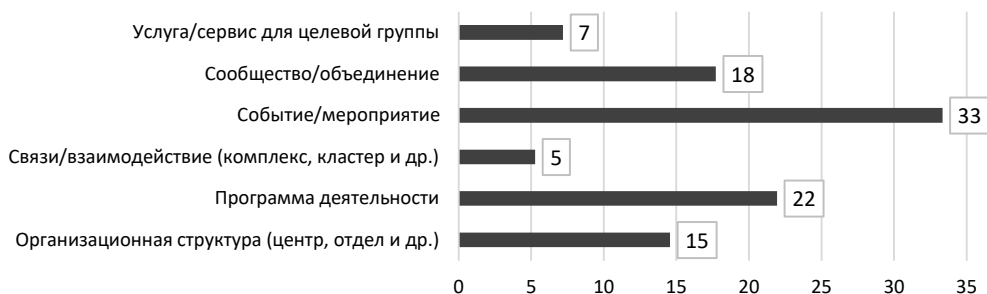


Рис. 1. Распределение практик по основным механизмам их реализации, %

нения в личности студента (53,4 %). Наименее распространены в представленном массиве практики, ориентированные на взаимодействие университета с работодателем и внешними сообществами (10,9 %). Можно предположить, что это следствие сохранения довольно высокой степени замкнутости системы высшего образования.

Воспитательная деятельность вузов в значительной доле случаев ориентирована на студентов младших курсов программ бакалавриата. Это также подтверждается распределением представленных практик по номинациям, в котором выявляется значительная доля адаптационных программ. При этом запрос студентов в области воспитательной деятельности, начиная с 3-го курса обучения, меняется, но не исчезает. Значимой задачей вуза становится исследование этого запроса и развитие структуры и содержания воспитательной деятельности со студентами старших курсов обучения программ бакалавриата и с обучающимися программ магистратуры (табл. 1).

Как показывает проведенный анализ, основным субъектом воспитательной деятельности в образовательной организации высшего образования является команда проректора по воспитательной деятельности и молодежной политике, то есть те должностные лица, в функциональные обязанности которых непосредственно входит организация воспитания (70,6 %). Очень незначительна доля практик, в которых основным субъектом выступает преподаватель (4,6 %). Это противоречит запросу студентов, для которых преподаватель чаще всего становится значимым взрослым в сообществе университета.

Основным уровнем реализации практик в проанализированном массиве является университетский (69 %), наименьшая доля практик отнесена к федеральному (7 %) и муниципальному (6 %) уровням. На региональном уровне реализуется 18 % представленных практик. Этот факт может интерпретироваться как некоторое подтверждение предположения о замкнутости университетской среды и необходимости поиска форматов повышения ее открытости.

Для анализа массива практик, учитывая технологичность как один из базовых параметров их представления и оценивания, важным было рассмотрение механизмов их реализации. Мы проводили также анализ сопоставимости и целесообразности использования конкретного механизма для решения поставленной задачи. Доминирующими механизмами выступают мероприятия и программы деятельности. Сами программы тоже чаще всего представляют собой совокупность мероприятий. Это позволяет говорить о доминировании мероприятиивного подхода в полученном в ходе конкурса-смотрa объеме практик. Наименьшую долю в общем объеме занимают практики с основным механизмом, основанным на построении связей и взаимодействия (рис. 1).

Значимым для проводимого нам анализа стало выявление существенных характеристик практик-победителей. В этом массиве нами анализировались 52 практики. Среди практик-победителей наибольшая доля относится к блоку номинаций «Практики организации совместной деятельности и самодетельности обучающихся» (73,1 %).

Доля практик, ориентированных на достижение значимого развития («прорыва») в системе воспитательной деятельности и молодежной политики университета в группе победителей выше (55,8 %), чем доля таких практик в объеме данных в целом (38 %), то есть «прорывные практики» чаще побеждали, чем практики, ориентированные на поддержание эффективного повседневного функционирования системы воспитательной деятельности и молодежной политики в университете.

В массиве практик-победителей больше доля практик, нацеленных на средовые изменения (42,3 %), чем в общем массиве данных (31,7 %). Сохраняется значительное преобладание практик, нацеленных на студентов младших курсов (75 %). Распределение практик по уровням реализации у победителей пропорционально общему массиву, преобладает университетский уровень (55,7 %). Среди практик-победителей значительно чаще встречается использование такого механизма ее реализации, как услуга/сервис для целевой группы (15,3 % по сравнению с 7 % в общем массиве), при этом доминирование мероприятного подхода сохраняется. Основным субъектом практик-победителей является проректор по воспитательной деятельности и молодежной политике и его команда (65,4 %).

Выводы. Содержательный анализ практик позволил прийти к ряду заключений:

- образовательные организации высшего образования сформировались как интегративный субъект воспитательной деятельности и молодежной политики. Ими реализуются разнообразные по содержанию, форматам и направленности практики;

- целевая группа практик в доминирующем большинстве случаев – это студенты программ бакалавриата младших курсов, наблюдается дефицит практик, направленных на другие группы обучающихся вузов;

- университетская система воспитательной работы довольно замкнута внутри организации, участие внешних акторов эпизодично;

- субъектами практики чаще всего являются организаторы воспитательной работы и молодежной политики. Студентам отводится роль организаторов отдельных действий, элементов практик, но чаще они остаются ее участниками. Практики, инициаторами и основными субъектами которых являются студенты, в общем массиве встречаются довольно редко;

- наблюдаются сложности в технологичности представления практик, в результате чего они не могут отчуждаться от их инициатора;

- результативность практики часто оценивается по внешним параметрам (например, победа в конкурсе), при этом основным результатом практики может быть заявлено изменение личности студента;

- практики сложно оценить на предмет эффективности, так как в их структуру не включены измеряемые критерии и показатели достижения результата;

- целевая ориентированность практики воспитательной деятельности и молодежной политики в ряде случаев подменяется целями организации управленческих структур воспитательной деятельности и молодежной политики и механизмов их функционирования.

Список литературы

Азаров Ю.П. «Радость учить и учиться»: педагогика гармоничного развития. Москва: Политиздат, 1989. 333 с.

Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: учеб. пособие. Москва: Логос, 2006. 183 с.

Бобкова Н.Д., Гиль С.С. Инновационный подход к профессионализации молодежи: монография / Минобрнауки России, Курганский гос. ун-т. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. С. 114–117.

Борзых И.Н. Профессиональное воспитание студентов в условиях студенческого самоуправления // Гаудеамус. 2008. № 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-studentov-v-usloviyah-studencheskogo-samoupravleniya> (дата обращения: 07.12.2023).

Борытко Н.М. Профессиональное воспитание студентов вуза: учеб.-метод. пособие. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. 120 с.

Бурая Л.В. Творческая самореализация личности в интегративном образовательном процессе вуза: семиотический и коадаптационный подходы // Казанский педагогический журнал. 2012. № 2 (92). С. 31–36.

Дроботенко Ю.Б., Макарова Н.С., Чекалева Н.В. Современные подходы к проблемам профессионального воспитания студентов педагогического вуза // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Образование. Педагогические науки. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-problemam-professionalnogo-vospitaniya-studentov-pedagogicheskogo-vuza> (дата обращения: 05.12.2023).

Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. № 11. С. 14–20.

Леонтьев Д.А. Становление профессиональной ориентации студентов-психологов // Новые исследования в психологии. 1988. № 1. С. 61–64.

Перескокова Т.А., Соловьев В.П. Воспитание студентов в системе высшего образования // Высшее образование сегодня. 2016. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-studentov-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 07.12.2023).

Пузанова Ж.В., Ларина Т.И. Влияние обучения в вузе на изменение ценностных ориентаций обучающихся // Высшее образование в России. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obucheniya-v-vuze-na-izmenenie-tsennostnyh-orientatsiy-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 05.12.2023).

Сергеев Н.К., Борытко Н.М. Концепция и технологии подготовки учителя-воспитателя в системе непрерывного педагогического образования // Известия ВГПУ. 2014. № 9 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-i-tehnologii-podgotovki-uchitelya-vospitatelya-v-sisteme-nepreryvnogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 09.12.2023).

Стратегии воспитания в современном университете / [Е.П. Александров и др.]; под ред. Е.В. Бондаревской; Юж. федер. ун-т, Пед. ин-т. Ростов-н/Д.: ИПО ПИ ЮФУ, 2007. 347 с.

Тома Ж.В., Паушин А.А. Профессиональное воспитание студентов в условиях вузовской среды // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 3. С. 186–190.

Юсупов В.З. Профессиональное воспитание студентов вуза: понятие, структура, генезис развития // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-studentov-vuza-ponyatie-struktura-genezis-razvitiya> (дата обращения: 05.12.2023).

References

Azarov Yu.P. «Radost`uchit`i uchit`sya»: pedagogika garmonichnogo razvitiya [“The joy of teaching and learning”: pedagogy of harmonious development]. Moscow, Politizdat Publ., 1989, 333 p. (In Russ.)

Bakshaeva N.A., Verbitsky A.A. *Psixologiya motivatsii studentov: ucheb. posobie* [Psychology of student motivation: textbook]. Moscow, Logos Publ., 2006, 183 p. (In Russ.)

Bobkova N.D., Gil` S.S. *Innovacionny`j podxod k professionalizatsii molodezhi: monografiya* [Innovative approach to the professionalization of youth: monograph], Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kurgan State University. Kurgan, Izdatel`stvo Kurganskogo gos. un-ta Publ., 2014, pp. 114-117. (In Russ.)

Borzykh I.N. *Professional`noe vospitanie studentov v usloviyax studencheskogo samoupravleniya* [Professional education of students in the conditions of student self-government]. *Gaudeamus* [Gaudeamus], 2008, vol. 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-studentov-v-usloviyah-studencheskogo-samoupravleniya> (access date: 07.12.2023). (In Russ.)

Borytko N.M. *Professional`noe vospitanie studentov vuza: ucheb.-metodich. posobie* [Professional education of university students: educational-methodological

allowance]. Volgograd, Izd-vo VGIPK RO Publ., 2004, 120 p. (In Russ.)

Buraya L.V. *Tvorcheskaya samorealizatsiya lichnosti v integrativnom obrazovatel`nom processe vuza: semioticheskij i koadaptacionny`j podxody`* [Creative self-realization of personality in the integrative educational process of a university: semiotic and co-adaptation approaches]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2012, vol. 2 (92), pp. 31-36. (In Russ.)

Drobotenko Yu.B., Makarova N.S., Chekaleva N.V. *Sovremennyy`e podxody` k problemam professional`nogo vospitaniya studentov pedagogicheskogo vuza* [Modern approaches to the problems of professional education of students of a pedagogical university]. *Vestnik YuUrGU. Ser.: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of SUSU. Ser.: Education. Pedagogical sciences], 2019, vol. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-podxody-k-problemam-professionalnogo-vospitaniya-studentov-pedagogicheskogo-vuza> (access date: 05.12.2023). (In Russ.)

Leontyev D.A. *Stanovlenie professional`noj orientatsii studentov-psixologov* [Formation of professional orientation of student psychologists]. *Novyy`e issledovaniya v psixologii* [New research in psychology], 1988, vol. 1, pp. 61-64. (In Russ.)

Pereskokova T.A., Solovyov V.P. *Vospitanie studentov v sisteme vy`sshego obrazovaniya* [Education of students in the higher education system]. *Vy`sshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 2016, vol. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-studentov-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (access date: 07.12.2023). (In Russ.)

Puzanova Zh.V., Larina T.I. *Vliyanie obucheniya v vuze na izmenenie cennostny`x orientatsij obuchayushhix-sya* [The influence of studying at a university on changes in the value orientations of students]. *Vy`sshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2021, vol. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obucheniya-v-vuze-na-izmenenie-tsennostnyh-orientatsiy-obuchayuschih-sya> (Access. date: 05.12.2023). (In Russ.)

Sergeev N.K., Borytko N.M. *Koncepciya i texnologii podgotovki uchitelya-vospitatelya v sisteme nepreryv`nogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Concept and technology for teacher training in the system of continuous pedagogical education]. *Izvestiya VGPU* [News of VSPU], 2014, vol. 9 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-i-tehnologii-podgotovki-uchitelya-vospitatelya-v-sisteme-nepreryvnogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (access date: 09.12.2023). (In Russ.)

Strategii vospitaniya v sovremennom universitete [Educational strategies in a modern university]; E.P. Aleksandrov et al., ed. by E.V. Bondarevskaja; Yuzh. feder. un-t, Ped. in-t. Ростов-н/Д, IPO ПИ ЮФУ Publ., 2007, 347 p. (In Russ.)

Toma Zh.V., Pashin A.A. *Professional`noe vospitanie studentov v usloviyax vuzovskoj sredy`* [Professional education of students in a university environment]. *Sovremenny`e naukoemkie texnologii* [Modern science-intensive technologies], 2022, vol. 3, pp. 186-190. (In Russ.)

Yusupov V.Z. *Professional`noe vospitanie studentov vuza: ponyatie, struktura, genesis razvitiya* [Professional education of university students: concept, structure, genesis of development]. *Znanie. Poniimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2019, vol. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vospitanie-studentov-vuza-ponyatie-struk->

[tura-genezis-razvitiya](#) (access. date: 05.12.2023). (In Russ.)

Zimnyaya I.A. *Obshhaya kul`tura i social`no-professional`naya kompetentnost` cheloveka* [General culture and social and professional competence of a person]. *Vy`sshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 2005, vol. 11, pp. 14-20. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 13.11.2023; одобрена после рецензирования 01.12.2023; принята к публикации 01.12.2023.

The article was submitted 13.11.2023; approved after reviewing 01.12.2023; accepted for publication 01.12.2023.