

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 124–132. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 4, pp. 124–132.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378:316.6

EDN PQLNMR

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-124-132>

ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ЕЕ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ

Грабова Ольга Николаевна, доктор экономических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, graon07@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3542-1764>

Чугунова Ольга Дмитриевна, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, od_chugunova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0467-1454>

Грабов Антон Викторович, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, antongrabov@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы подтверждается ее практикоориентированностью, необходимостью применения социальных технологий, востребованных в современных условиях в педагогической практике и в управлении проектной деятельностью. Проблема исследования – оценка качества результатов социальной проектной деятельности как один из этапов управления данным видом деятельности в образовательных учреждениях. Цель исследования – разработать и апробировать методическое обеспечение оценки результатов социальной проектной деятельности обучающихся в университете. Исследование базировалось на экспериментальных и социологических методах, а также на аксиологическом подходе философии и педагогики. Оно выполнено по результатам реализованного гранта Федерального агентства по делам молодежи. Содержит разработанную и апробированную технологию оценки масштабного социального проекта-гранта, которая достаточно универсальна и может быть использована и адаптирована к аналогичным проектам.

Ключевые слова: инновационные технологии в обучении, проектная деятельность, социальные проекты, оценка проектов, оценка качества образования, управление качеством образования, самооценка, кейс-решения, гранты в сфере образования.

Благодарности. Авторы данного исследования выражают искреннюю благодарность всем организаторам, педагогам-наставникам, профессионалам Костромского государственного университета, Военной академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко, организаций-партнеров проекта, а также студентам-соорганизаторам Костромского государственного университета, благодаря усилиям, творчеству и нестандартному подходу которых успешно состоялся окружной студенческий форум «NO HORROR: Anti-terror» при финансовой поддержке Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь).

Для цитирования: Грабова О.Н., Чугунова О.Д., Грабов А.В. Оценка обучающимися в университете достижения целей социальной проектной деятельности как фактор ее качества и эффективности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 124–132. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-124-132>

STUDENTS' ASSESSMENT OF THE RESULTS OF SOCIAL PROJECT ACTIVITIES AS A FACTOR OF ITS QUALITY AND EFFECTIVENESS

Olga Ni. Grabova, Doctor of Economics, Kostroma State University, Kostroma, Russia, graon07@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3542-1764>

Olga D. Chugunova, Candidate of Pedagogical Sciences, Kostroma State University, Kostroma, Russia, od_chugunova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0467-1454>

Anton V. Grabov, Kostroma State University, Kostroma, Russia, antongrabov@mail.rurch

Annotation. The relevance of the problem under study is confirmed by its practice-oriented nature, the need to use social technologies that are in demand in modern conditions in pedagogical practice and in the management of project activities. The research problem is assessing the quality of the results of social project activities as one of the stages of managing this type of activity in educational institutions. The purpose of the study is to develop and test methodological support for assessing the results of social project activities of students at the university. The research was based on experimental and sociological methods, as well as on the axiological approach of philosophy and pedagogy. It was carried out based on the results of a implemented grant from the Federal Agency for Youth Affairs. Contains a developed and tested technology for assessing a large-scale social grant project, which is quite universal and can be used and adapted to similar projects.

Keywords: innovative technologies in education, project activity, social projects, project evaluation, education quality assessment, education quality management, self-assessment, case solutions, grants in education.

Acknowledgments. The authors of this study express sincere gratitude to all the organizers, teacher-mentors, professionals of Kostroma State University, the Marshall Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Defense of the Soviet Union S.K. Tymoshenko, project partner organizations, as well as student co-organizers of Kostroma State University, thanks to whose efforts, creativity and unconventional approach, the district student forum "NO HORROR: Anti-terror" was successfully held, with the financial support of the Federal Agency for Youth Affairs (Rosmolodezh).

For citation: Grabova O.N., Chugunova O.D., Grabov A.V. Assessment by students at the University of achieving the goals of social project activity as a factor of its quality and effectiveness. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, No. 4, pp. 124–132. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-124-132>

Теоретическое обоснование проблемы. Современное университетское образование развивается через взаимосвязь и взаимодействие реальных образовательных отношений (и отношений в сфере образования) и системы нормативного регулирования данных отношений. Высшее образование также реагирует на внешние запросы общества и государства, чтобы в краткосрочной и долгосрочной перспективе обеспечить их жизнеспособность и конкурентоспособность. Поэтому система высшего образования должна сочетать в себе элементы традиционности и инновационности, отвечающие за стабильность и быстрое реагирование на изменения во многих сферах развития общества.

Можно сказать, что перед университетским образованием обществом поставлен запрос на инновационность и практикоориентированность программ обучения [Решетка: 13]. Такому запросу, без сомнения, соответствует проектная деятельность, реализуемая обучающимися в университетах [Гергерт, Артемьев: 1; Грабельных, Саблина, Зырянов: 3; Миэринь, Хорева: 9; Проектное: 10]. Проектный метод обучения – это особая технология, позволяющая формировать ключевые компетенции у обучающихся [Голуб, Чуракова: 2], обеспечивающая организацию событий-

ных мероприятий в университете и подготовку студентов к управленческой деятельности [Прохорова, Шкунова, Себина: 11], оказывающая влияние на вовлеченность и заинтересованность студентов в результатах образовательной деятельности [Разинкина, Панкова, Зима: 12].

В технологии реализации проектов в университете отдельную проблему составляет оценка их качества с точки зрения управления и интегрированности в образовательные программы [Хлебников, Обабков, Князев, Сандлер, Шестеров, Куклин: 16].

Социальная проектная деятельность сложна в оценке в силу следующих причин. Такой проект – это нестандартный продукт в университете, в котором реализуются интересы различных субъектов: образовательных отношений, государственных органов сферы образования и внешних по отношению к сфере образования участников. Кроме того, социальная ориентированность проекта связана не только с образовательной, но и воспитательной деятельностью в университете, с формированием ценностных ориентиров у обучающихся.

Метод и теория решения проблемы. В исследовании предлагается кейс-решение поэтапной оценки достижения целей социальной проектной деятельно-

сти как одной из педагогических и организационных проблем в управлении проектной деятельностью студентов в университете, реализованного на основе социологического опроса (с использованием вопросов закрытого и открытого типов путем сплошной выборки, N = 300, что обеспечило достоверность результатов) [Дробышев, Сергеева, Денисов, Рассудова: 5], в ходе реального эксперимента на базе современных отечественных цифровых технологий (<https://forms.yandex.ru/>)

Надо отметить, с точки зрения философии оценка обозначает «аксиологическое отношение человека ко всему нормативно представленному многообразию предметных воплощений человеческой жизнедеятельности и возможностям их познавательного и практического освоения» [Современный философский словарь: 14]. Оценка несет ценностное intersubъективное отношение к различным объектам, и с точки зрения традиции отечественной философии такое ценностное отношение не должно быть только утилитарным [Сутужко: 15].

Кроме того, как мы отметили выше, в образовательном и воспитательном процессе многоплановость оценки определяется различными субъектами, участвующими в данных процессах, которые становятся субъектами оценивания процессов и результатов [Корягина, Жуколина: 7]. С позиции данного

исследования важна самооценка, рефлексия обучающихся, в том числе их эмоции, впечатления, которые являются самостоятельной оценочной характеристикой мероприятия [Меркулова: 8; Хохлова: 17].

Организация и результаты исследования. Данное кейс-решение прошло апробацию в Костромском государственном университете в ходе реализации гранта, полученного по результатам всероссийского конкурса, проводимого Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь) в 2022 году. Грант был получен на реализацию масштабного события студенческой молодежи Центрального федерального округа – форума «NO HORROR: Anti-terror». Это комплексная форумная кампания, в рамках которой была осуществлена программа, направленная на предупреждение противоправных действий в молодежной среде, накопление опыта студенческих инициатив по профилактике экстремизма, терроризма и негативных проявлений; формирование среды проактивной молодежи; выявление личного потенциала и совершенствование лидерских качеств участников данного проекта. Мероприятия были организованы студентами Костромского государственного университета (далее КГУ) вместе со своими наставниками, в них приняли участие более 2 500 обучающихся вузов и сузов Центрального федерального округа. Завершающим мероприятием стал выездной трехдневный форум

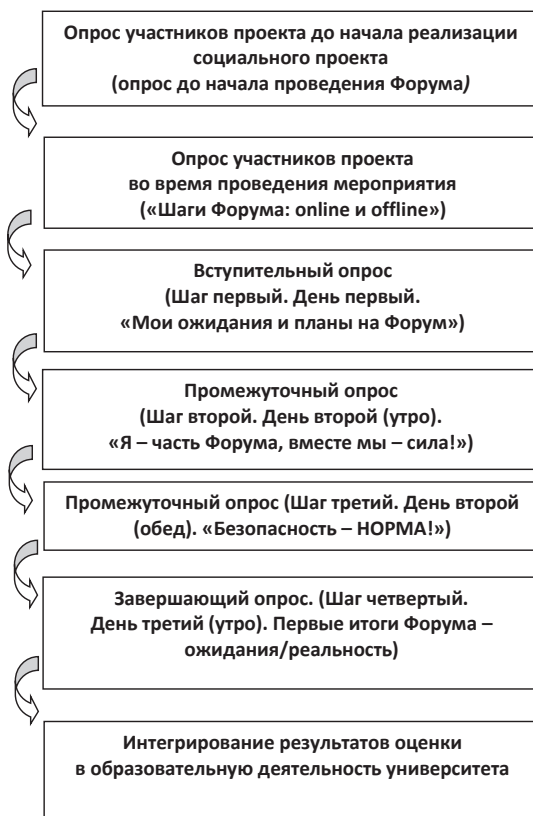


Рис. 1. Логика исследования: кейс-решения оценки достижения целей социальной проектной деятельности (разработана авторами)

«NO HORROR: Anti-terror» (далее Форум, как отдельное событие гранта КГУ), на котором представители силовых структур, практикующие психологи, специалисты молодежной политики, педагоги КГУ выступали как спикеры и организаторы разнообразных, в том числе инновационных и практико-ориентированных форм организации взаимодействия с обучающимися (Форум прошел 20–22 октября 2022 года, что важно в контексте содержательной части исследования).

В ходе проведения итогового Форума был реализован сплошной анонимный опрос участников (сплошная выборка, число респондентов $N = 300$ – это число участников Форума online и offline) в одной из форм организации мероприятий Форума, который назывался «Шаги Форума: online и offline» (рис. 1, в скобках указаны названия, которые были использованы в ходе реального эксперимента, они отражают логику содержательной части исследования).

Дофорумный опрос. Первоначальное состояние знаний, компетенций в сфере профилактики экстремизма и терроризма. Один из вопросов: «Для меня безопасность – это» (при выборе одного варианта ответа). На данный вопрос ответы обучающихся распределились следующим образом: 64 % (192 чел.) – отсутствие угрозы для меня и моих близких; 14 % (42 чел.) – отсутствие страха за свою жизнь и здоровье, 14 % (42 чел.) – чувство защищенности; остальные 8 % (24 чел.) – примерно в равных долях ответили, что это возможность свободы мысли и действия, уверенность в своем будущем, в наличии защиты. Один из предложенных вариантов – «отсутствие внешних угроз для страны», – несмотря на актуальность, не был выбран никем. Это можно объяснить либо тем, что опрашиваемые ожидали еще отдельного вопроса, либо в настоящее время действительно сильны эгоцентричные настроения молодежи.

На вопрос «С чем у тебя ассоциируется слово «терроризм»?» (выбор одного варианта ответа) были получены ответы: 32 % (96 чел.) – угроза миру, 20 % (60 чел.) – преступление, 18 % (54 чел.) – страх, 42 % (21 чел.) – ужас, 10 % (30 чел.) – недопустимость, остальные 6 % (18 чел.) – бандитизм и борьба.

На вопрос «Назовите причины участия молодежи в террористической и экстремистской деятельности» респонденты ответили следующим образом (можно было выбрать несколько ответов): 48 % (144 чел.) – демонстрация собственной силы, 46 % (138 чел.) – ощущение несправедливости, 40 % (120 чел.) – отчаяние, безысходность, 36 % (108 чел.) – материальное вознаграждение, 34 % (102 чел.) – стремление к славе, популярности, 30 % (90 чел.) – служение идеалам, по 20 % (60 чел.) – недоверие к власти и поиск единомышленников, и по одному голосу – психологическое влияние, «зомбирование молодежи», возможность узнать новое. Надо отметить, что студен-

ты считают мотивацию участия в террористической и экстремистской деятельности вполне осознанной с точки зрения таких участников, так как вариант «зомбирования молодежи» практически все отвергли: либо молодежь недооценивает влияние пропаганды в различных формах и с помощью различных средств коммуникации, либо в нашем государстве действительно создан барьер влиянию негативной пропаганды на молодежь на институциональном, административном, образовательном и воспитательном уровнях. Причем в мотивации первые три позиции занимают нематериальные критерии. Следовательно, это подтверждает то, что «зона ценностной мотивации», ценностных ориентиров – это сфера, которая должна находиться в центре пристального внимания в процессе обучения и воспитания на всех уровнях образовательного процесса.

При этом студенты вузов и сузов понимают, что именно является их личной защитой от угроз терроризма и экстремизма; так, на вопрос «Что является залогом личной безопасности» (открытый вопрос) они ответили: осторожность, бдительность, деятельность компетентных органов, уверенность в себе, навыки защиты, знания, проверенная информация, стабильное сильное государство.

В ходе вступительного опроса студенты также описали мероприятия, которые проводятся в их учебном заведении с целью противодействия противоправным явлениям; это достаточно традиционные формы работы с обучающимися: лекции, беседы, уроки безопасности (для обучающихся сузов), тренинговки, учебные тревоги, инструктажи, факультативные занятия.

Опрос на Форуме: «Шаг первый. День первый. Мои ожидания и планы на Форум». На открытый вопрос о главных ожиданиях участников Форума были получены следующие ответы: получить новые знания, завести новые знакомства, получить положительные эмоции, пообщаться с профессиональными спикерами, приобрести навыки в антитеррористической деятельности.

В ходе опроса выяснилось, что значительная часть студентов, приехавших на Форум, – это «активисты»: 38 % (114 чел.) уже были участниками других форумов. И все же новый форум открывает возможности и новым участникам. Соответственно, их было 62 % (186 чел.).

Как мы отмечали, для организаторов важно настроение участников, так как они приехали и за новыми впечатлениями. Им было предложено оценить свое эмоциональное состояние по 10-балльной шкале: от 1 (плохое) до 10 (все прекрасно) – это наглядно представлено на диаграмме (рис. 2).

Деятельность участников Форума предполагала работу в командах, поэтому оценка команды была

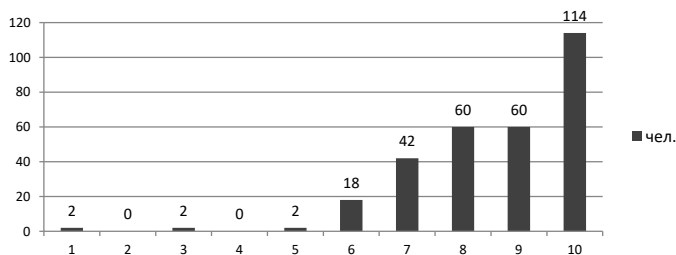


Рис. 2. Самооценка эмоционального состояния участников (в начале проведения Форума)

не менее важной. В результате открытого вопроса участники оценили команду следующим образом: заряженная и оптимистичная команда, с которой хочется работать; отличные люди; крутая команда; достаточно активная команда; ребята дружные, смысленные, разносторонние и общительные; очень интересные и инициативные ребята; жизнерадостные и талантливые люди; будет круто вместе; веселые, сработаемся; все нравится; прикольные, веселые; самые лучшие; классные люди, со своей позицией, интересно пообщаться и работать вместе; очень хорошая, дружелюбная, очень активная команда с чудесными участниками и кураторами. Все эти ответы подтверждали формирование положительного командного настроения и то, что каждый участник на Форуме попал в ту среду своих сверстников, в которой он и хотел общаться, развиваться.

На вопрос «Хотел(а) бы ты стать амбассадором Форума?» участники ответили: 72 % (216 чел.) – да, хотелось бы; 16 % (48 чел.) – кто такой амбассадор; 12 % (36 чел.) – нет, мне не интересно. Следовательно, большинство участников были готовы работать и дальше, реализовывать идеи Форума.

Шаг второй: «Я – часть Форума, вместе мы – сила!» На этом этапе участники рефлексивно подвели итоги первого дня Форума и обобщили «главные мысли из программы Форума предшествующего первого дня» (открытый вопрос):

1. Безопасность основывается на осознании каждым человеком своих свобод и возможностей. Именно наша вовлеченность в процесс и проявление своего «небезразличия» может спасти чью-то жизнь и внести свой вклад в борьбу с терроризмом.

2. Главный принцип борьбы с терроризмом – единство.

3. Все действия по противодействию экстремизму и терроризму начинаются с нас.

4. Действительно необходимо уделять много внимания проблеме, которой посвящён Форум. Считаю, что вчерашние мысли, знания необходимо доносить до каждого человека, начиная от школьников, заканчивая более взрослыми людьми. Исходя из вчерашних бесед сделала вывод, что существуют некоторые недопонимания в сфере противодействия терроризму.

5. Необходимо работать с информацией и не быть доверчивым, чтобы попасть на уловку террористов.

Ответы показали формирование критического мышления у обучающихся по отношению к проблемам Форума и навыков противодействия «ловушкам» в сфере терроризма и экстремизма, которые раньше обучающиеся не замечали или недооценивали.

Шаг третий (День второй (обед). «Безопасность – НОРМА!») На данном этапе студенты описали в открытом вопросе, что им больше всего запомнилось в ходе выездной программы второго дня: это программа, реализованная на базе Военной академии радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко «Обеспечение безопасной среды»; квест по Костроме «Кострома-реальти: безопасность – НОРМА» с посещением музея национального костюма Костромского дома национальностей.

На вопрос «Есть ли какие-то комментарии/пожелания для организаторов?» (открытый вопрос) участники Форума ответили: «Можно еще пару деньков, трех маловато».

Шаг четвертый (День третий (утро). Первые итоги Форума – ожидания/реальность). Один из самых значимых вопросов – это вопрос об эффективности программы Форума. Здесь были получены

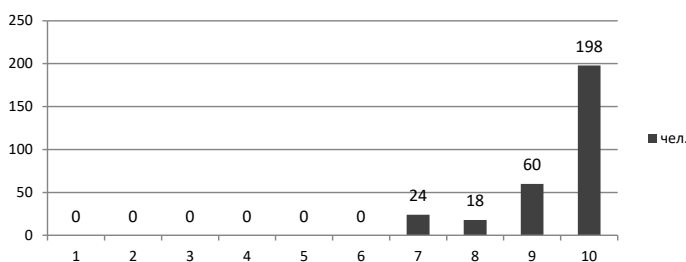


Рис. 3. Оценка участниками программы Форума

ны результаты, вполне удовлетворяющие организаторов, оценка по 10-балльной шкале представлена на диаграмме (рис. 3). Такую оценку можно считать интегрированным показателем оценки всего мероприятия.

У студентов не вызывает сомнения, что, общаясь с профессионалами во время Форума, они обретают новые знания, умения, навыки и компетенции. На открытый вопрос «Что нового они узнали на Форуме?» были получены ответы:

1. Форум очень полезный, так как я узнала много нового и интересного, в частности, почему происходят террористические акты и что нужно делать в первую очередь в экстренной ситуации. (Спасибо Костромскому государственному университету за постановочно-реалистичные ситуации.)

2. Узнала очень много интересных ребят, новых идей, отработала действия по обеспечению своей безопасности, познакомилась с разными регионами и историей города Костромы.

3. Я узнала очень много нового на форуме, в частности, как вести себя в критических ситуациях, не поддаваться панике, противостоять толпе. Также повысился навык коммуникации в ходе работы со своей командой.

4. Узнал много необходимой каждому информации: как действовать во время террористических актов, как самообороняться на улице, как защитить себя от мошенников, а также об опасности ввода личных данных на сомнительных сайтах.

Из ответов участников Форума видно, что наряду с эмоционально-положительной обстановкой и доброжелательным отношением друг к другу на первый план выходит значимость практико-ориентированных знаний, умений, навыков и компетенций, полученных на Форуме.

На открытый вопрос «Оправдались ли твои ожидания от Форума?» были получены следующие ответы: «мои ожидания оправдались, это мой первый форум, и многого я от него не ожидала, а жаль, форум получился довольно интересным и поучительным»; «дааа» (эмоциональное окрашивание участником своего ответа); «полностью оправдались». Во всех ответах прозвучала положительная оценка реализации программы Форума, кроме того, это еще и эмоционально положительная оценка.

При реализации Форума как социального проекта была поставлена конкретная цель: создание на базе Костромского государственного университета профильной окружной площадки, деятельность которой планируется масштабировать на всероссийском уровне в студенческой среде вузов и сузов. Площадка должна стать идеологическим и генерирующим центром мероприятий профилактической направленности вузов и сузов ЦФО; базой обмена опытом, вза-

имодействия студенческих объединений; пунктом исследований в области профилактики экстремизма, терроризма и аддиктивного поведения в молодежной среде, например в рамках написания курсовых, выпускных квалификационных работ. Экспериментальная площадка «NO HORROR: Anti-terror» позволит транслировать полученный опыт в образовательные организации, общественные объединения разного уровня и принадлежности. Все это возможно, если в регионах будут действовать амбассадоры данного Форума, готовые действовать и реализовывать социальные идеи в различных формах.

Соответственно, на открытый вопрос «Какие форматы работы ты будешь реализовывать в своем регионе?» студенты ответили: на базе нашего университета (Курский ГУ) будет создана организация, целью которой будет выявление незаконного контента в сети Интернет, а также проведение профилактических мероприятий в школах, вузах и сузах, форум-туров, путешествий; постараюсь создать движение, рекламу, мастер-классы; организую взаимодействие с вузами; проведу интерактивную игру по поведению в чрезвычайных ситуациях, квест-игры, мастер-классы; создам антитеррористическое движение, включающее множество форматов; постараюсь воспользоваться каждым форматом (квизы, квесты и диалоговые площадки), подумаю еще над этим.

Ответы участников демонстрируют тот факт, что мероприятия профилактической направленности, организованные в рамках Форума, были полезны, интересны и заслуживают дальнейшего тиражирования. Кроме того, участвуя в проектной деятельности, общаясь друг с другом и обмениваясь опытом, участники Форума предложили инновационные формы событий и мероприятий, направленные на противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма.

Завершающий этап предложенной технологии – интегрирование результатов оценки в образовательную деятельность университета. Программа Форума была достаточно напряженной как для студентов, так и для спикеров, преподавателей-наставников, студентов-организаторов и студентов-кураторов. Общее дело и неформальный подход в его реализации действительно взаимно стимулировали и мотивировали участников на кооперацию и получение результатов в соответствии с поставленными целями. Это нашло отражение и в оценках результатов, которые были получены на основе предложенного методического обеспечения с использованием современных технологий. Результаты данной кейс-технологии были открыты, презентованы и обсуждены на методическом совете Костромского государственного университета. Все преподаватели данного вуза могли получить к ним доступ, чтобы ре-

шить, как встроить их в промежуточную аттестацию студентов по дисциплинам различных образовательных программ.

В порядке обсуждения. Результаты данного исследования могут быть использованы в управлении социальными проектами как технология оценки проектной деятельности обучающихся, а выводы по содержательной части – в смежных исследованиях, прежде всего гуманитарных, социальных науках [Грабов: 3; Карпова: 6; Шумкова, Дадаева: 18].

Результаты реализации проектов обучающимися и их оценка должны быть более формализованы и интегрированы в образовательные программы и в промежуточную, а возможно, даже в итоговую аттестацию, так как сегодня стоит данный запрос является актуальным, это прорабатывается в университетах и включается в локальные нормативные акты, в том числе в Костромском государственном университете.

Выводы:

1. Предложенная технология позволяет получить оценку социального проекта с точки зрения его организации, содержательной части и эмоциональной составляющей.

2. Технология может быть адаптирована к подобного рода мероприятиям.

3. Использование цифровых сервисов позволяет собрать достаточно объемный, качественный и достоверный материал для исследования, что потом обеспечит возможность его обработки для интегрирования в образовательную и воспитательную деятельность образовательного учреждения.

Список литературы

Гергерт Д.В., Артемьев Д.Г. Практика внедрения проектно ориентированного обучения в вузе // Университетское управление: практика и анализ. 2019. № 23 (4). С. 116–131.

Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Метод проектов как технология формирования ключевых компетентностей учащихся. Самара: Изд-во «Профи»: ЦПО, 2003. 234 с.

Грабельных Т.И., Саблина Н.А., Зырянов В.В. Угрозы как социальный феномен в XXI веке // Социологические исследования. 2023. № 3. С. 154–156.

Грабов А.В. Теоретические основы организации проектной деятельности студентов // Психолого-педагогическая деятельность: сферы сотрудничества и взаимодействия: материалы VII межрег. заоч. научн.-практ. интернет-конф. с междунар. участием. Кострома: КГУ, 2021. С. 13–16.

Дробышев В.В., Сергеева В.С., Денисов А.П., Раскудова Л.А. Основы доказательной психологии и педагогики. Количественные и качественные методы. Омск, 2016. 192 с.

Карпова А.Ю. Ультраправая радикализация: методика автоматизированного выявления угроз методами WEB MINING / А.Ю. Карпова, А.О. Савельев, А.Д. Вильнин и др. // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 5 (102). С. 30–43.

Корягина И.И., Жуколина М.В. Оценка качества реализации образовательной деятельности как воплощение постулатов философии качества // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 4. С. 45–57.

Меркулова О.П. Проблемы оценивания учебного процесса студентами // Высшее образование в России. 2012. № 2. С. 18–24.

Миэринь Л.А., Хорева Л.В. Базовые положения организации проектной деятельности обучающихся в вузе // Сб. трудов III Нац. науч.-метод. конф. с междунар. участием. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. экон. ун-т, 2019. С. 91–98.

Проектное обучение. Практики внедрения в университетах / под ред. Л.А. Евстратовой, Н.В. Исаевой, О.В. Лешукова. Москва: Сколково, 2018. 152 с.

Прохорова М.П., Шкунова А.А., Себина Е.В. Потенциал образовательных событий при подготовке обучающихся к управленческой деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-1. С. 192–197.

Разинкина Е.М., Панкова Л.В., Зима Е.А. Сквозная система вовлечения студентов в проектную деятельность как инструмент обеспечения качества образования // Университетское управление: практика и анализ. 2023. № 27 (1). С. 42–49.

Решетка В.В. Проектный метод обучения как средство реализации практико-ориентированной технологии // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 2 (10). С. 83–86.

Современный философский словарь: Оценка (Плотников В.И.). Москва: Панприт, 1998. URL: https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/274/ОЦЕНКА (дата обращения: 29.07.2023).

Сутужко В.В. Проблема оценки в философии и науке XX века // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т. 10, № 4. С. 47–53.

Хлебников Н.А., Обабков И.Н., Князев С.Т., Сандлер Д.Г., Шестеров М.А., Куклин И.Э. Организационная модель проектного обучения в бакалавриате // Университетское управление: практика и анализ. 2023. № 27 (1). С. 50–57.

Хохлова Л.В. Оценка знаний студентов вуза в контексте критического мышления // Философия образования. 2022. Т. 22, № 2. С. 35–52.

Шумкова Н.В., Дадаева Т.М. Факторы вовлеченности студентов в деструктивные практики в реальном и цифровом пространстве // Социологические исследования. 2023. № 2. С. 137–142.

References

- Drobyshev V.V., Sergeeva V.S., Denisov A.P., Rassudova L.A. *Osnovy dokazatel'noj psihologii i pedagogiki. Kolichestvennye i kachestvennye metody* [Fundamentals of evidence-based psychology and pedagogy. Quantitative and qualitative methods]. Omsk, 2016, 192 p. (In Russ.)
- Gergert D.V., Artemyev D.G. *Praktika vnedrenija proektno orientirovannogo obuchenija v vuze* [The practice of implementing project-oriented learning in higher education]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2019, vol. 23 (4), pp. 116-131. (In Russ.)
- Golub G.B., Churakova O.V. *Metod proektov kak tehnologija formirovanija ključevyh kompetentnostej uchashhihsja* [The project method as a technology for the formation of key competencies of students]. Samara, Profi Publ., CPO Publ., 2003, 234 p. (In Russ.)
- Grabelnykh T.I., Sablina N.A., Zyryanov V.V. *Ugrozy kak social'nyj fenomen v XXI veke* [Threats as a social phenomenon in the XXI century]. *Sociologičeskie issledovanija* [Sociological research], 2023, vol. 3, pp. 154-156. (In Russ.)
- Grabov A.V. *Teoreticheskie osnovy organizacii proektnoj dejatel'nosti studentov* [Theoretical foundations of the organization of students' project activities]. *Psihologo-pedagogičeskaja dejatel'nost': sfery sotrudničestva i vzaimodejstvija: materialy VII mezhdunar. zaochnoj nauchn.-prakt. internet-konferencii s mezhdunar. uchastiem* [Psychological and pedagogical activity: spheres of cooperation and interaction: materials of the VII interreg. correspondence scientific-practice. Internet conferences with international conferences. Participation]. Kostroma, KSU Publ., 2021, pp. 13-16. (In Russ.)
- Karpova A.Yu. *Ul'trapravaja radikalizacija: metoda avtomatizirovannogo vyjavlenija ugroz metodami WEB MINING* [Ultra-right radicalization: a technique for automated threat detection using WEB MINING methods], A.Yu. Karpova, A.O. Savelyev, A.D. Vilnin et al. *Vestnik Rossijskogo fonda fundamental'nyh issledovanij. Gumanitarnye i obščestvennye nauki* [Bulletin of the Russian Foundation for Fundamental Research. Humanities and social sciences], 2020, vol. 5 (102), pp. 30-43. (In Russ.)
- Khokhlova L.V. *Ocenka znanij studentov vuza v kontekste kritičeskogo myshlenija* [Assessment of university students' knowledge in the context of critical thinking]. *Filosofija obrazovanija* [Philosophy of Education], 2022, vol. 22, No. 2, pp. 35-52. (In Russ.)
- Koryagina I.I., Zhukolina M.V. *Ocenka kachestva realizacii obrazovatel'noj dejatel'nosti kak voploshhenie postulatov filosofii kachestva* [Assessment of the quality of educational activity implementation as the embodiment of the postulates of the philosophy of quality]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Ability], 2017, vol. 4, pp. 45-57. (In Russ.)
- Merkulova O.P. *Problemy ocenivanija uchebnogo processa studentami* [Problems of evaluating the educational process by students]. *Vysšee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2012, vol. 2, pp. 18-24. (In Russ.)
- Mierin L.A., Khoreva L.V. *Bazovye položenija organizacii proektnoj dejatel'nosti obučajushhihsja v vuze* [Basic provisions of the organization of project activities of students at the university]. *Sbornik trudov III Nac. nauch.-metod. konf. s mezhdunar. uchastiem* [Proceedings of the III National Scientific and methodological conference with international participation]. St. Petersburg, St. Petersburg State University. econ. un-t Publ., 2019, pp. 91-98. (In Russ.)
- Proektnoe obuchenie. Praktiki vnedrenija v universitetah* [Project-based training. Implementation practices at universities], ed. by L.A. Evstratova, N.V. Isaeva, O.V. Leshukova. Moscow, Skolkovo Publ., 2018, 152 p. (In Russ.)
- Prokhorova M.P., Shkunova A.A., Sebina E.V. *Potencial obrazovatel'nyh sobytij pri podgotovke obučajushhihsja k upravlencheskoj dejatel'nosti* [The potential of educational events in preparing students for managerial activity]. *Problemy sovremennogo pedagogičeskogo obrazovanija* [Problems of modern pedagogical education], 2020, vol. 67-1, pp. 192-197. (In Russ.)
- Razinkina E.M., Pankova L.V., Zima E.A. *Skvoznoj sistema vovlečenija studentov v proektnuju dejatel'nost' kak instrument obespečenija kachestva obrazovanija* [End-to-end system of student involvement in project activities as a tool to ensure the quality of education]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2023, vol. 27 (1), pp. 42-49. (In Russ.)
- Reshetka V.V. *Proektnyj metod obuchenija kak sredstvo realizacii praktiko-orientirovannoj tehnologii* [Project-based learning method as a means of implementing practice-oriented technology]. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubežhom* [Vocational education in Russia and abroad], 2019, vol. 2 (10), pp. 83-86. (In Russ.)
- Sovremennyj filosofskij slovar': Ocenka (Plotnikov V.I.)* [A modern philosophical dictionary: Assessment (Plotnikov V.I.)]. Moscow, Panpryt Publ., 1998. URL: https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/274/ (access date: 29.07.2023). (In Russ.)
- Sutuzhko V.V. *Problema ocenki v filosofii i nauke XX veka* [The problem of evaluation in philosophy and science of the twentieth century]. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Ser.: Filosofija. Psihologija. Pedagogika* [Proceedings of the Saratov University. A new series. Ser.: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 2010, vol. 10, No. 4, pp. 47-53. (In Russ.)

Shesterov M.A., Kuklin I.E. *Organizacionnaja model' proektnogo obuchenija v bakalavriate* [Organizational model of project-based undergraduate education]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2023, vol. 27 (1), pp. 50-57. (In Russ.)

Shumkova N.V., Dadaeva T.M. *Faktory вовлеченности студентов в деструктивные практики в real'nom i cifrovom prostranstve* [Factors of student involvement in

destructive practices in real and digital space]. *Sociologicheskie issledovanija* [Sociological research], 2023, vol. 2, pp. 137-142. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.11.2023; одобрена после рецензирования 11.12. 2023; принята к публикации 15.12.2023.

The article was submitted 18.11.2023; approved after reviewing 11.12. 2023; accepted for publication 15.12.2023.